



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ
ЗАКЛАД «ПРИДНІПРОВСЬКА ДЕРЖАВНА
АКАДЕМІЯ БУДІВНИЦТВА ТА
АРХІТЕКТУРИ»

СТАНДАРТ

ДЕРЖАВНОГО ВИЩОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ
«ПРИДНІПРОВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ
БУДІВНИЦТВА ТА АРХІТЕКТУРИ»
ОП-06-19

ПОЛОЖЕННЯ ПРО ПІДГОТОВКУ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ
СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ ТА ДОКТОРА НАУК

Дніпро
2019

РОЗРОБЛЕНО І ВНЕСЕНО

Відділом аспірантури та докторантури ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури»

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури»

Протокол від 26 . 11 . 2019 року № 4

Голова Вченої ради _____ М. В. Савицький

НАДАНО ЧИННОСТІ

Наказом ректора ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури»

від 24 . 11 . 2019 року № 519

ДРУГЕ ВИДАННЯ**РОЗРОБНИКИ СТАНДАРТУ**

Данішевський В. В., проректор з наукової роботи

Папірник Р. Б., проректор з науково-педагогічної та навчальної роботи

Соколов І. А., начальник відділу аспірантури та докторантури

Федіна В. Г., завідувач лабораторії з моніторингу

УЗГОДЖЕНО:

Аністрат В.Д., начальник юридичного відділу

Цей стандарт не може бути цілком або частково відтворено, тиражовано та розповсюджено без дозволу ДВНЗ «Придніпровської державної академії будівництва та архітектури».

ЗМІСТ

ЗАГАЛЬНА ЧАСТИНА	4
ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ АСПІРАНТІВ І ДОКТОРАНТІВ	6
ПОРЯДОК ТА УМОВИ ВСТУПУ ДО АСПІРАНТУРИ	8
ПІДГОТОВКА ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ В АСПІРАНТУРІ	11
ЗДОБУТТЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ ПОЗА АСПІРАНТУРОЮ	16
АТЕСТАЦІЯ ЗДОБУВАЧІВ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ	18
ПІДГОТОВКА ЗДОБУВАЧІВ СТУПЕНЯ ДОКТОРА НАУК У ДОКТОРАНТУРІ.....	44
ПІДГОТОВКА ЗДОБУВАЧІВ СТУПЕНЯ ДОКТОРА НАУК ШЛЯХОМ САМОСТІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ ЇХ НАУКОВИХ ДОСЯГНЕНЬ ДО ЗАХИСТУ	46
НОРМАТИВНІ ПОСИЛАННЯ.....	47
ДОДАТКИ.....	49

ЗАГАЛЬНА ЧАСТИНА

1. Це Положення визначає механізм підготовки здобувачів вищої освіти на третьому (освітньо-науковому) та науковому рівнях вищої освіти з метою здобуття ступеня вищої освіти доктора філософії та доктора наук відповідно (далі - здобувачі) в ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури» (далі - Академія).

2. Метою розробки та впровадження Положення є регламентація та впорядкування процесу підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії (кандидата наук) та доктора наук, які вступили до аспірантури і докторантури Академії.

3. Це Положення встановлює порядок вступу, прийому і підготовки науково- педагогічних кадрів через аспірантуру (поза аспірантурою) і докторантуру Академії, атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук, призначення і моніторинг якості роботи наукових керівників і консультантів, розподіл задач підготовки здобувачів між структурними підрозділами Академії, а також організацію роботи з здобувачами вищої освіти на третьому (освітньо-науковому) та науковому рівнях вищої освіти в Академії.

4. Науково-методичне забезпечення та організацію діяльності аспірантури і докторантури здійснює Вчена рада Академії.

5. Координацію та контроль діяльності структурних підрозділів, які ведуть підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук в аспірантурі (поза аспірантурою) і докторантурі Академії, здійснює відділ аспірантури і докторантури, який підпорядковується проректору за напрямком.

6. Підготовка здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Академії здійснюється:

в аспірантурі за очною (денною, вечірньою) або заочною формою навчання;

поза аспірантурою (для осіб, які професійно провадять наукову, науково-технічну або науково-педагогічну діяльність за основним місцем роботи у відповідному закладі вищої освіти (науковій установі).

Підготовка здобувачів ступеня доктора наук здійснюється:

в докторантурі Академії за очною (денною) формою навчання;

шляхом самостійної підготовки їх наукових досягнень до захисту.

7. Підготовка осіб в аспірантурі та докторантурі здійснюється:

за рахунок видатків державного бюджету (державне замовлення) та за рахунок видатків місцевих бюджетів (регіональне замовлення);

за рахунок коштів юридичних чи фізичних осіб (на умовах контракту, за

кошти грантів, які отримала Академія на проведення наукових досліджень, за якими передбачається підготовка здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії або доктора наук).

8. Для провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти Академія зобов'язана отримати відповідну ліцензію.

На науковому рівні вищої освіти підготовка докторів наук Академією здійснюється без отримання ліцензії.

У разі підготовки докторів філософії за освітньо-науковою програмою, узгодженою між Академією і науковою установою, виконання навчального плану здійснюється Академією, а забезпечення проведення наукових досліджень згідно з індивідуальним планом наукової роботи здійснюється науковою установою або Академією разом з науковою установою. У такому разі під час ліцензування освітньої діяльності та під час акредитації відповідної освітньо- наукової програми враховуються показники спільного наукового потенціалу Академії і відповідної наукової установи.

9. Науково-методичне забезпечення та організацію діяльності аспірантури і докторантури Академії здійснює її Вчена рада.

Для координації діяльності структурних підрозділів, які здійснюють підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук в Академії створено відділ аспірантури і докторантури.

Для врегулювання відносин між аспірантом або докторантом та Академією укладається договір.

10. Вступ до аспірантури та докторантури здійснюється на конкурсній основі відповідно до цього Положення та Правил прийому до Академії, затверджених Вченою радою на основі Умов прийому на навчання до закладів вищої освіти та в установлені строки та оприлюднених їх на офіційному веб-сайті Академії.

11. Правила прийому до Академії діють протягом відповідного календарного року і визначають, зокрема:

порядок, перелік і строки подання документів для вступу до аспірантури та докторантури Академії;

зміст, форму і строки вступних випробувань для конкурсного відбору вступників до аспірантури та докторантури за кожною спеціальністю або відповідною галуззю знань.

12. Нормативний строк підготовки доктора філософії в аспірантурі незалежно від форми навчання становить чотири роки, а підготовки доктора наук у докторантурі - два роки.

13. Підготовка в аспірантурі чи докторантурі передбачає виконання особою відповідної освітньо-наукової або наукової програми Академії за певною спеціальністю та проведення власного наукового дослідження. Невід'ємною

складовою освітньо-наукової програми аспірантури та наукової програми докторантури є підготовка та публікація наукових статей.

14. Аспіранти і докторанти проводять наукові дослідження згідно з індивідуальним планом наукової роботи, в якому визначаються зміст, строки виконання та обсяг наукових робіт, а також запланований строк захисту дисертації протягом строку підготовки в аспірантурі та докторантурі.

Індивідуальний план наукової роботи погоджується здобувачем з його науковим керівником (консультантом) та затверджується Вченою радою Академії протягом двох місяців з дня зарахування здобувача до закладу вищої освіти (наукової установи).

Індивідуальний план наукової роботи є обов'язковим до виконання здобувачем відповідного ступеня і використовується для оцінювання успішності запланованої наукової роботи.

Невиконання індивідуального плану наукової роботи або порушення строків виконання індивідуального плану наукової роботи без поважних причин, передбачених законодавством, може бути підставою для ухвалення Вченою радою Академії за поданням кафедри, за якою закріплений аспірант, рішення про відрахування аспіранта або докторанта.

Особа, яка раніше навчалася в аспірантурі чи докторантурі за державним (регіональним) замовленням і не захистилася або була відрахована з неї достроково, має право на повторний вступ до аспірантури чи докторантури за державним (регіональним) замовленням лише за умови відшкодування коштів, витрачених на її підготовку, у визначеному Кабінетом Міністрів України порядку.

15. Підготовка в аспірантурі та докторантурі завершується наданням висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. Здобувачі мають право на вибір спеціалізованої вченої ради.

16. Аспірант або докторант, який захистився до закінчення строку підготовки в аспірантурі або докторантурі, має право за власним вибором:

отримати одноразову виплату в сумі залишку стипендії, передбаченої у бюджеті Академії на відповідний календарний рік, та за власною заявою бути відрахованим з аспірантури або докторантури;

отримати за власною заявою оплачувану академічну відпустку на строк, що залишився до завершення нормативного строку підготовки в аспірантурі або докторантурі.

Якщо аспірант захистив дисертацію на другому чи третьому році підготовки в аспірантурі та був обраний за конкурсом на відповідну посаду наукового (науково-педагогічного) працівника в Академії, то загальна сума залишку стипендії нараховується йому як щомісячна надбавка до заробітної плати.

ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ АСПІРАНТІВ І ДОКТОРАНТІВ

17. Аспіранти і докторанти користуються правами здобувачів вищої освіти,

визначеними Законом України «Про вищу освіту». З метою належного проведення наукових досліджень аспіранти і докторанти також мають право на:

- вільний доступ до всіх видів відкритої наукової інформації, наявної в Академії, бібліотеках і державних архівах України;
- отримання методичного і змістовного наукового консультування щодо власного дослідження від наукового керівника (консультанта), для аспірантів - на чіткий розподіл обов'язків між науковими керівниками у разі призначення Вченою радою Академії двох керівників;
- безпечні та нешкідливі умови для проведення наукових досліджень, забезпечення належно обладнаним місцем для наукової роботи;
- академічну мобільність, що реалізується відповідно до Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 серпня 2015 р. № 579 та Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність в Державному вищому навчальному закладі «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури»;
- академічну та соціальну відпустку відповідно до законодавства;
- трудову діяльність у позанавчальний час відповідно до законодавства.

18. Аспіранти і докторанти зобов'язані виконувати всі обов'язки здобувачів вищої освіти, визначені Законом України «Про вищу освіту» та Положенням про організацію освітнього процесу в Державному вищому навчальному закладі «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури». З метою забезпечення належного проведення наукових досліджень аспіранти і докторанти також зобов'язані:

- дотримуватися принципів академічної доброчесності, морально-етичних норм і стандартів поведінки дослідників у відповідній галузі (професії), встановлених Кодексом доброчесності Державного вищого навчального закладу «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури»;
- виконувати індивідуальний план наукової роботи та систематично звітувати про хід його виконання на засіданні кафедри, відділу, лабораторії чи іншого підрозділу Академії, який уповноважений для цього її Вченою радою;
- подати до спеціалізованої вченої ради свої наукові досягнення у вигляді дисертації (для аспірантів) та у вигляді дисертації, або опублікованої монографії, або за сукупністю опублікованих у вітчизняних і міжнародних рецензованих фахових виданнях статей (для докторантів) у спеціалізованій вченій раді.

19. Покладення Академією на аспіранта чи докторанта обов'язків, не пов'язаних з виконанням відповідної освітньо-наукової (наукової) програми та підготовкою дисертації (монографії, статей), забороняється.

20. Аспіранти і докторанти мають право брати участь у конкурсах на отримання грантової підтримки наукових досліджень та стипендій, заснованих на честь видатних діячів науки, освіти, культури, громадських діячів, а також заснованих Президентом України, Кабінетом Міністрів України, державними чи недержавними органами, підприємствами, установами чи організаціями.

ПОРЯДОК ТА УМОВИ ВСТУПУ ДО АСПІРАНТУРИ

21. Основною формою підготовки здобувачів ступеня доктора філософії на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти є аспірантура.

22. До аспірантури на конкурсній основі приймаються особи, які здобули вищу освіту ступеня магістра (освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста).

23. Академія бере участь в конкурсі на розміщення державного (регіонального) замовлення за відповідною спеціальністю відповідно до ліцензії на провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти, для чого:

- академія до 25 грудня поточного навчального року формує та надсилає до Міністерства освіти і науки України офіційний лист з плановими показниками прийому в аспірантуру на наступний навчальний рік за кожною зі спеціальностей та формою навчання, за якими здійснюється підготовка в аспірантурі Академії;
- план прийому в аспірантуру на наступний навчальний рік за кожною зі спеціальностей (освітньо-науковою програмою) на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти в Академії визначається у межах ліцензованого обсягу гарантом освітньо-наукової програми на основі наданих йому до 20 грудня поточного року клопотань (заявок встановленої форми) наукових керівників Академії щодо потенційних вступників до аспірантури у наступному році.
- до 23 грудня поточного навчального року гаранти освітньо-наукової програми мають подати до відділу аспірантури і докторантури службові записки з визначенням чисельності потенційних вступників до аспірантури за відповідною спеціальністю (освітньо-науковою програмою), до заяви додаються надані гарантам клопотання потенційних наукових керівників.

24. Кількість аспірантів, підготовка яких здійснюється поза державним (регіональним) замовленням, та вартість такої підготовки визначаються Вченою радою Академії з урахуванням ліцензійного обсягу, зазначеного в ліцензії Академії, за якою вона провадить освітню діяльність на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти, та можливостей забезпечення кваліфікованого наукового керівництва та задоволення освітніх потреб аспірантів за відповідною спеціальністю.

25. Підготовка здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії за державним (регіональним) замовленням здійснюється виключно в аспірантурі заочною (денною, вечірньою) формою навчання.

26. До вступних випробувань допускаються особи, які вчасно подали всі необхідні для вступу документи згідно з правилами прийому до Академії. Приймальна комісія може відмовити особі в допуску до проходження вступних випробувань до аспірантури виключно у зв'язку з неподанням в установлений строк документів, визначених правилами прийому.

Перелік документів, необхідних для вступу до аспірантури зазначається в Правилах прийому до Академії.

Особа, яка подає для вступу до аспірантури диплом, що виданий іноземним закладом вищої освіти, допускається до вступних випробувань нарівні з іншими особами. Зарахування такого вступника здійснюється в разі успішного складення ним вступних випробувань та прийняття Вченою радою Академії рішення про визнання його диплома.

27. Вступні випробування до аспірантури Академії складаються з:

вступного іспиту із спеціальності (в обсязі програми рівня вищої освіти магістра з відповідної спеціальності);

вступного іспиту з іноземної мови (англійської, німецької або французької) в обсязі, який відповідає рівню B2 Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти. Вступник, який підтвердив свій рівень знання, зокрема англійської мови, дійсним сертифікатом тестів TOEFL, або International English Language Testing System, або сертифікатом Cambridge English Language Assessment, звільняється від складення вступного іспиту з іноземної мови. Під час визначення результатів конкурсу зазначені сертифікати прирівнюються до результатів вступного випробування з іноземної мови з найвищим балом;

інших форм вступних випробувань (іспити, співбесіди, презентації дослідницьких пропозицій чи досягнень).

Вступні випробування для осіб з особливими освітніми потребами проводяться з урахуванням особливих освітніх потреб, зазначених у заяві вступника, та рекомендацій медико-соціальної експертизи.

Вага бала з кожного вступного випробування під час підрахування результатів конкурсу визначається в Правилах прийому до Академії.

Відповідно до правил Прийому до Академії особам, які вступають до аспірантури з іншої галузі знань (спеціальності) ніж та, яка зазначена в їх дипломі магістра (спеціаліста), можуть бути призначені додаткові вступні випробування.

Результати вступних випробувань до аспірантури дійсні для вступу до Академії протягом одного календарного року.

28. Вступні випробування до аспірантури проводяться предметними комісіями, до складу яких входить, як правило, три - п'ять осіб, які призначаються ректором Академії.

29. До складу предметних комісій включаються доктори філософії та доктори наук, які проводять наукові дослідження за відповідною спеціальністю

та відповідають за виконання відповідної освітньо-наукової програми.

До складу предметних комісій можуть бути призначені також представники інших закладів вищої освіти (наукових установ), з якими укладено договори про ведення спільної наукової діяльності та/або про спільне керівництво дослідженнями аспірантів, та/або про спільне виконання освітньо-наукової програми або з якими здійснюється підготовка докторів філософії за спільною освітньо-науковою програмою, узгодженою між Академією і науковою установою.

До складу предметної комісії з іноземної мови можуть включатися також особи, які не мають наукового ступеня і вченого звання, але вільно володіють відповідною іноземною мовою і за рішенням Вченої ради Академії можуть кваліфіковано оцінити рівень знання відповідної мови вступником.

30. За результатами проведення вступних випробувань до аспірантури приймальна комісія приймає рішення щодо кожного вступника за процедурою, визначеною Правилами прийому до Академії.

Рішення приймальної комісії про зарахування до аспірантури затверджується наказом ректора, який оприлюднюється в установленому порядку.

31. Аспіранту одночасно з його зарахуванням відповідним наказом ректора призначається науковий керівник з числа наукових або науково-педагогічних працівників з науковим ступенем.

Науковий керівник аспіранта здійснює наукове керівництво роботою над дисертацією, надає консультації щодо змісту і методології наукових досліджень аспіранта, контролює виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану аспіранта і відповідає перед Вченою радою Академії за належне та своєчасне виконання обов'язків наукового керівника.

Науковий керівник, який є доктором наук, може здійснювати одночасне наукове керівництво (консультавання), як правило, не більше п'яти здобувачів наукових ступенів, включаючи тих, що здобувають науковий ступінь доктора наук.

Науковий керівник, який має ступінь доктора філософії, може здійснювати одночасне наукове керівництво роботою над дисертаціями, як правило, не більше трьох здобувачів наукового ступеня доктора філософії.

На здійснення наукового керівництва роботою над дисертацією одного аспіранта науковому керівникові відводиться щороку 50 академічних годин навчального навантаження. Вчена рада Академії з урахуванням потреб аспіранта та ефективності роботи наукового керівника з підготовки докторів філософії може відвести більшу кількість годин навчального навантаження керівникові з їх оплатою за рахунок коштів спеціального фонду Академії.

Рішенням Вченої ради аспіранту може бути призначено два наукових керівники з відповідним розподілом годин навчального навантаження та обов'язків між ними.

ПІДГОТОВКА ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ В АСПІРАНТУРІ

32. Підготовка здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в аспірантурі здійснюється за освітньо-науковою програмою та навчальним планом, що затверджуються Вченою радою Академії для кожної спеціальності.

Протягом строку навчання в аспірантурі аспірант зобов'язаний виконати всі вимоги освітньо-наукової програми, зокрема здобути теоретичні знання, уміння, навички та інші компетентності, достатні для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіти методологією наукової та педагогічної діяльності, а також провести власне наукове дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та/або практичне значення, та захистити дисертацію.

33. Освітньо-наукова програма та навчальний план аспірантури складаються з освітньої та наукової складових.

Навчальний план аспірантури повинен містити інформацію про перелік та обсяг навчальних дисциплін (30-60 кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи (далі - ЄКТС), послідовність їх вивчення, форми проведення навчальних занять та їх обсяг, графік навчального процесу, форми поточного і підсумкового контролю.

Освітньо-наукова програма та навчальний план аспірантури є основою для формування аспірантом індивідуального навчального плану та індивідуального плану наукової роботи, які погоджуються з науковим керівником та затверджуються Вченою радою Академії протягом двох місяців з дня зарахування особи до аспірантури.

При розробці освітньо-наукових програм та навчальних планів користуватися Стандартом Академії «Про розробку освітніх програм зі спеціальностей у ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури», та Положенням ДВНЗ ПДАБА «Про розробку навчальних планів».

Індивідуальний навчальний план аспіранта повинен містити перелік дисциплін за вибором аспіранта в обсязі, що становить не менш як 25 відсотків загальної кількості кредитів ЄКТС. При цьому аспіранти мають право вибирати навчальні дисципліни, що пропонуються для інших рівнів вищої освіти і які пов'язані з тематикою дисертаційного дослідження, за погодженням із своїм науковим керівником та керівником відповідного факультету чи підрозділу.

Перелік вибіркового навчальних дисциплін визначається, як правило, освітньо-науковою програмою залежно від наукового спрямування.

Навчальні дисципліни обирає аспірант за його особистою заявою при складанні індивідуального навчального плану з числа вибіркового дисциплін, запропонованих освітньо-науковою програмою, або інших дисциплін Академії чи дисциплін, що можуть бути прослухані в рамках академічної мобільності, якщо це потрібно для виконання індивідуального плану наукової роботи та

забезпечує набуття визначених в освітньо-науковій програмі компетентностей.

Засвоєння аспірантами навчальних дисциплін може відбуватися на базі Академії, а також в рамках реалізації права на академічну мобільність - на базі інших закладів вищої освіти (наукових установ).

Аспірант має право змінювати свій індивідуальний навчальний план за погодженням із своїм науковим керівником. Зміни до індивідуального плану затверджується Вченою радою Академії за поданням наукового керівника.

Усі аспіранти незалежно від форми навчання зобов'язані відвідувати аудиторні заняття і проходити всі форми поточного та підсумкового контролю, передбачені індивідуальним навчальним планом аспіранта та освітньо-науковою програмою аспірантури Академії.

34. Освітньо-наукова програма аспірантури має включати не менше чотирьох складових, що передбачають набуття аспірантом таких компетентностей відповідно до Національної рамки кваліфікацій:

- здобуття глибинних знань із спеціальності (групи спеціальностей), за якою (якими) аспірант проводить дослідження, зокрема засвоєння основних концепцій, розуміння теоретичних і практичних проблем, історії розвитку та сучасного стану наукових знань за обраною спеціальністю, оволодіння термінологією з досліджуваного наукового напрямку в обсязі кредитів ЄКТС відповідно до стандарту вищої освіти;
- оволодіння загальнонауковими (філософськими) компетентностями, спрямованими на формування системного наукового світогляду, професійної етики та загального культурного кругозору в обсязі кредитів ЄКТС відповідно до стандарту вищої освіти;
- набуття універсальних навичок дослідника, зокрема усної та письмової презентації результатів власного наукового дослідження українською мовою, застосування сучасних інформаційних технологій у науковій діяльності, організації та проведення навчальних занять, управління науковими проектами та/або складення пропозицій щодо фінансування наукових досліджень, реєстрації прав інтелектуальної власності в обсязі кредитів ЄКТС відповідно до стандарту вищої освіти;
- здобуття мовних компетентностей, достатніх для представлення та обговорення результатів своєї наукової роботи іноземною мовою (англійською або іншою відповідно до специфіки спеціальності) в усній та письмовій формі, а також для повного розуміння іншомовних наукових текстів з відповідної спеціальності в обсязі кредитів ЄКТС відповідно до стандарту вищої освіти.

Аспірант, який підтвердив рівень свого знання іноземної мови, зокрема англійської, дійсним сертифікатом тестів TOEFL, або International English Language Testing System, або сертифікатом Cambridge English Language Assessment, на рівні C1 Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти, має право:

- на зарахування відповідних кредитів, передбачених освітньо-науковою програмою аспірантури, як таких, що виконані у повному обсязі;
- на використання обсягу навчального навантаження, передбаченого для набуття мовних компетентностей, для здобуття інших компетентностей (за погодженням з науковим керівником).

35. Вчена рада Академії за поданням наукового керівника має право прийняти рішення про визнання набутих аспірантом в інших закладах вищої освіти (наукових установах) або у неформальній освіті компетентностей з однієї чи декількох навчальних дисциплін (зарахувати кредити ЄКТС), обов'язкове здобуття яких передбачено освітньо-науковою програмою аспірантури.

36. Наукова складова освітньо-наукової програми передбачає проведення власного наукового дослідження під керівництвом одного або двох наукових керівників та оформлення його результатів у вигляді дисертації.

Дисертація на здобуття ступеня доктора філософії є самостійним розгорнутим дослідженням, що пропонує розв'язання актуального наукового завдання в певній галузі знань або на межі кількох галузей, результати якого становлять оригінальний внесок у суму знань відповідної галузі (галузей) та оприлюднені у відповідних публікаціях.

Наукова складова освітньо-наукової програми оформляється у вигляді індивідуального плану наукової роботи аспіранта і є невід'ємною частиною навчального плану аспірантури.

37. Оцінювання знань при реалізації індивідуального навчального плану аспіранта з навчальних дисциплін здійснюється на основі результатів поточного (ПК) і підсумкового контролю знань (екзамену).

Об'єктом оцінювання рівня знань є програмний матеріал дисципліни, засвоєння якого відповідно перевіряється під час поточного та підсумкового контролів.

Завданням поточного контролю є перевірка розуміння та засвоєння певного матеріалу, вироблених навичок проведення розрахункових робіт, умінь самостійно опрацьовувати тексти, здатності осмислити зміст теми чи розділу, умінь публічно чи письмово представити певний матеріал (презентація). За підсумками поточного контролю, що здійснюється протягом семестру, здобувач вищої освіти отримує залік, якщо такий передбачений навчальним планом освітньо-наукової програми. Форми і критерії оцінки поточного контролю наведені в робочій навчальній програмі відповідної дисципліни.

Завданням екзамену є перевірка розуміння здобувачем вищої освіти програмного матеріалу в цілому, логіки та взаємозв'язків між окремими розділами, здатності творчого використання накопичених знань, уміння сформулювати своє ставлення до певної проблеми навчальної дисципліни тощо.

Формою поточного контролю виконання аспірантом індивідуального плану наукової роботи є атестація - звітування про фактичний стан виконання запланованих на навчальний рік в індивідуальному плані роботи аспіранта показників освітньої та наукової діяльності аспіранта. Атестація проводиться на

кафедрі, за якою закріплений аспірант (де працює науковий керівник) або на міжкафедральному семінарі, якщо наукові дослідження мають міжгалузевий характер. Під час проведення атестації на засіданні кафедри (семінарі) аспірант робить доповідь та наочну презентацію фактичних результатів підготовки у семестрі, що спливає, акцентуючи при цьому увагу на отриманих ним основних результатах дисертаційного дослідження, їх актуальності, науковій новизні та прикладному значенні, методиці дослідження, та методах, які при цьому застосовуються, достовірності отриманих результатів та ступеню їх апробації.

Результатом відкритого обговорення засідання кафедри (семінару) фактичних результатів підготовки аспіранта у навчальному році, що спливає, на засіданні кафедри має бути висновок про ступінь виконання аспірантом запланованих на поточний навчальний рік показників та рекомендацію щодо продовження підготовки аспіранта в аспірантурі Академії, або відрахування аспіранта з аспірантури за невиконання індивідуального плану.

Результати проведення атестації кожного з аспірантів на кафедрі мають бути занесені до протоколу відповідного засідання кафедри та індивідуального плану роботи аспіранта.

Витяг з протоколу засідання кафедри про розгляд питання щодо атестації аспірантів, крім всього іншого, обов'язково має містити загальний висновок про ступінь виконання аспірантом запланованих на поточний навчальний рік показників та рекомендацію щодо продовження підготовки аспіранта в аспірантурі Академії, або відрахування аспіранта з аспірантури за невиконання індивідуального плану.

Витяг з протоколу засідання кафедри про розгляд питання щодо атестації аспірантів разом із заповненими індивідуальними планами роботи аспірантів надається до відділу аспірантури і докторантури не пізніше останнього дня періоду проведення атестації аспірантів в Академії, визначеного графіком навчального процесу аспірантів на поточний навчальний рік.

Звіти аспірантів щодо виконання індивідуального плану роботи аспіранта (за підписом аспіранта і наукового керівника) зберігаються на кафедрі.

За наявності обставин, які унеможливають своєчасне (за графіком навчального процесу аспірантів) звітування на кафедрі аспіранту може бути змінено період проведення атестації на підставі заяви аспіранта (з поясненням поважності причин і обставин) і службової записки наукового керівника, які погодженні із завідувачем відділу аспірантури і докторантури, за наказом ректора Академії.

Підготовка в аспірантурі здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії завершується захистом наукових досягнень аспіранта в спеціалізованій вченій раді - атестацією.

Атестація здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії здійснюється постійно діючою або разовою спеціалізованою вченою радою на підставі публічного захисту наукових досягнень у формі дисертації.

Стан готовності дисертації аспіранта до захисту визначається науковим

керівником (або консенсусним рішенням двох керівників).

Обов'язковою умовою допуску до захисту є успішне виконання аспірантом його індивідуального навчального плану та індивідуального плану наукової роботи.

Якщо в Академії не функціонує постійно діюча спеціалізована вчена рада з відповідної спеціальності, Вчена рада Академії може утворити разову спеціалізовану вчену раду з відповідної спеціальності та подати до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти документи для її акредитації або звернутися з клопотанням про прийняття дисертації до захисту до іншого закладу вищої освіти (наукової установи), де функціонує постійно діюча спеціалізована вчена рада з відповідної спеціальності.

У разі виникнення конфлікту між посадовими обов'язками викладача та його приватними інтересами, які можуть вплинути на оцінювання здобувачів вищої освіти, викладач має письмово повідомити про це завідувача кафедри, на якій він працює, із зазначенням підстав виникнення конфлікту інтересів.

Підстави виникнення конфлікту інтересів під час здійснення навчального процесу:

- зумовлений сімейними стосунками зі здобувачем вищої освіти;
- зумовлений приватними дружніми (конфліктними) стосунками зі здобувачем вищої освіти;
- зумовлений у зв'язку з членством або діяльністю в громадських, політичних, релігійних чи інших організаціях зі здобувачем вищої освіти.

Здобувачів вищої освіти у разі виникнення чи, на їх думку, можливого виникнення конфлікту інтересів під час оцінювання викладачем рівня його знань, умінь і навичок має звернутися не пізніше як за добу до дати підсумкового оцінювання в деканат факультету, на якому він навчається, з відповідною заявою на ім'я декана щодо врегулювання конфлікту інтересів.

Заходами врегулювання конфлікту інтересів є:

- складання підсумкового контролю із застосуванням «зовнішнього нагляду» за оцінюванням здобувача вищої освіти;
- призначення іншого викладача для складання підсумкового контролю здобувачем вищої освіти;
- перерозподілу навчального навантаження викладача в межах кафедри з метою усунення підстав для конфлікту інтересів;
- надання дозволу, у разі можливості, відвідувати навчальну дисципліну та складати підсумковий контроль в іншого викладача.

Право обирати відповідний захід врегулювання конфлікту інтересів надається завідувачу відділу аспірантури та докторантури, враховуючи інтереси здобувача.

ЗДОБУТТЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ ПОЗА АСПІРАНТУРОЮ

38. Особи, які професійно провадять наукову, науково-технічну або науково-педагогічну діяльність за основним місцем роботи, мають право здобувати вищу освіту ступеня доктора філософії поза аспірантурою в Академії без переривання трудової діяльності або під час перебування у творчій відпустці.

Такі особи прикріплюються строком до п'яти років до Академії, за наявності в неї ліцензії на провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти за відповідною спеціальністю.

Здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії поза аспірантурою передбачає повне та успішне виконання відповідної освітньо-наукової програми та навчального плану аспірантури Академії згідно із затвердженими в установленому порядку індивідуальним навчальним планом та індивідуальним планом наукової роботи прикріпленої особи та публічний захист дисертації у спеціалізованій вченій раді.

39. Правила та процедури прикріплення до Академії здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії поза аспірантурою:

право здобувати вищу освіту ступеня доктора філософії в Академії поза аспірантурою мають особи, які:

- мають не менше трьох років стажу наукової та/або науково-педагогічної роботи на посадах, що відповідають або є спорідненими за змістом відповідній освітньо-науковій програмі;
- мають не менше двох публікацій за тематикою майбутнього дисертаційного дослідження в фахових періодичних виданнях України або зарубіжних виданнях, які індексуються науково-метричними базами;
- брали участь у щонайменше трьох міжнародних конференціях із тезами доповідей за тематикою майбутнього дисертаційного дослідження;
- мають 30 % виконаного дисертаційного дослідження визначеного в дослідницькій пропозиції.

Для прикріплення до кафедри Академії для здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії поза аспірантурою особа, яка професійно проводить наукову, науково-технічну або науково-педагогічну діяльність за основним місцем роботи в Академії, має подати до відділу аспірантури і докторантури не пізніше 15 вересня поточного навчального року такі документи:

- заяву на ім'я ректора про прикріплення до відповідної кафедри Академії, погоджену з завідувачем кафедри та майбутнім науковим керівником;
- копію диплома магістра (спеціаліста) державного зразка та додатка до нього з зазначенням здобутої спеціальності (кваліфікації);

- копію документа, що посвідчує особу та громадянство; копію довідки про присвоєння ідентифікаційного номера;
- особовий листок по обліку кадрів (на бланку), заповнений особисто та завірений у відділі кадрів Академії;
- автобіографію;
- список опублікованих наукових праць і винаходів (за наявності) встановленого зразка, завірений завідувачем кафедри та передбачуваним науковим керівником;
- копії опублікованих наукових праць (статей у вітчизняних фахових виданнях, у виданнях, які входять до міжнародних наукометричних баз, тез доповідей на наукових всеукраїнських та/або міжнародних конференціях) (за наявності), завірених передбачуваним науковим керівником;
- відгук (характеристику) передбачуваного керівника за результатами співбесіди з вступником за підписом керівника структурного підрозділу, в якому працює особа;
- витяг із засідання кафедри про рекомендацію на здобуття ступеня доктора філософії поза аспірантурою Академії та про призначення наукового керівника;
- витяг із засідання вченої ради факультету про рекомендацію науково-педагогічного працівника на здобуття ступеня доктора філософії поза аспірантурою, рекомендацію про призначення йому наукового керівника та визначення його наявного наукового доробку;
- дослідницьку пропозицію з визначенням отриманих результатів і плануванням подальших етапів дослідження;
- дві кольорові фотокартки розміром 3х4 см.

40. Навчання на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти осіб, які прикріплені до Академії для реалізації свого права на здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії поза аспірантурою, а також їх наукове керівництво здійснюється за кошти Академії. На здійснення наукового керівництва відводиться щороку 25 академічних годин навантаження на одного здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії поза аспірантурою.

Особи, прикріплені до Академії з метою здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії поза аспірантурою мають всі права і обов'язки, визначені у пунктах 17-20 цього Положення.

41. У разі звільнення з роботи особа втрачає право здобувати вищу освіту ступеня доктора філософії поза аспірантурою в Академії та має право:

- продовжити свою підготовку для здобуття ступеня доктора філософії поза аспірантурою у закладі вищої освіти (науковій установі), до якого особа зарахована на посаду науково-педагогічного чи наукового працівника (за умови прийняття відповідного рішення таким закладом

вищої освіти (науковою установою);

- вступити до аспірантури Академії або іншого закладу вищої освіти (наукової установи) для здобуття відповідного ступеня за очною (денною, вечірньою) або заочною (дистанційною) формою навчання і зарахування їй відповідних кредитів ЄКТС, здобутих поза аспірантурою.

АТЕСТАЦІЯ ЗДОБУВАЧІВ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

42. Атестація здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Придніпровській державній академії будівництва та архітектури відповідає до ст. 6 Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 №1556-УП (зі змінами), Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23.03.2016 № 261 (зі змінами), Постанові Кабінету Міністрів України «Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії» від 06.03.2019 № 167; наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження форм документів атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії» від 22.04.2019 № 533, листу МОН України «Про окремі питання реалізації Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії» № 1/9-492 від 03.07.2019.

Атестація здобувача - комплекс послідовних експертних дій щодо оцінювання наукового рівня дисертації на здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії та наукових публікацій здобувача, встановлення рівня набуття ним теоретичних знань, умінь, навичок та відповідних компетентностей з метою державного визнання рівня наукової кваліфікації здобувача шляхом присудження йому наукового ступеня (*додаток 1*).

Ступінь доктора філософії присуджується разовою СВР у результаті успішного виконання здобувачем відповідної освітньо-наукової програми (надалі - ОНП) та за результатами публічного захисту наукових досягнень у формі дисертації.

43. Здобувач - це особа, яка навчається в академії на третьому (світньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії.

Здобувач повинен підготувати дисертацію, опублікувати основні наукові результати в наукових публікаціях, набути теоретичні знання, уміння, навички та відповідні компетентності.

Основні наукові результати дисертації здобувача повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях, які розкривають основний зміст дисертації. До таких наукових публікацій зараховуються:

- не менше однієї статті у періодичних наукових виданнях інших держав з

наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача;

- статті у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України (замість однієї статті може бути зараховано монографію або розділ монографії, опублікованої у співавторстві).

Наукові публікації зараховуються за темою дисертації з дотриманням таких умов:

- обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків;
- опублікування статей у наукових фахових виданнях, які на дату їх опублікування внесені до переліку наукових фахових видань України, затвердженого в установленому законодавством порядку;
- опублікування статей у наукових періодичних виданнях інших держав з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача, за умови повноти викладу матеріалів дисертації, що визначається радою;
- публікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

За темою дисертації не зараховуються наукові публікації, в яких повторюються наукові результати, опубліковані раніше в інших наукових публікаціях, що вже зараховані за темою дисертації.

44. Науковий керівник/керівники здобувача готує/готують висновок з оцінкою його роботи у процесі підготовки дисертації, виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану (надалі – висновок наукового керівника/керівників) (додаток 2) після завершення здобувачем освітньої складової відповідної ОНП та заслуховування на кафедрі, на якій проходить підготовку здобувач, результатів виконання наукової складової ОНП.

Для участі у відповідному засіданні кафедри, як правило, запрошуються фахівці (вчені/практики) з тематики дисертаційного дослідження.

Рішення засідання кафедри про виконання наукової складової ОНП оформлюють у вигляді витягу з протоколу (додаток 3). Науковий керівник/керівники належно та своєчасно виконує/виконують свої обов'язки.

Висновок наукового керівника/керівників (або кафедри) видається здобувачеві (у чотирьох примірниках).

45. Якщо науковий керівник/керівники відмовляється/відмовляються підготувати висновок, здобувач звертається з письмовою заявою (додаток 4) до вченої ради академії щодо надання висновку кафедри, на якій здійснювалася підготовка здобувача. Вчена рада академії доручає відповідній кафедрі розглянути заяву здобувача. Така кафедра протягом місяця з дня надходження

заяви розглядає подані здобувачем документи щодо завершення його підготовки та проводить засідання, яке вважається правочинним, якщо в ньому взяли участь не менш як дві третини складу відповідної кафедри та три фахівця (два доктори наук та один кандидат наук, які мають публікації за напрямом дисертації). Датою надходження письмової заяви здобувача є дата її реєстрації у відділі з координації наукової роботи та докторантури. Відповідальність за дотримання цих термінів покладається на заступника начальника відділу з координації наукової роботи та докторантури.

На засіданні кафедри заслуховується наукова доповідь здобувача й шляхом відкритого голосування простою більшістю голосів присутніх на засіданні науково-педагогічних (наукових) працівників приймається рішення про надання/відмову в наданні такого висновку. Висновок підписує завідувач кафедри та фахівці-експерти. Якщо науковий керівник є завідувачем кафедри, де здійснювалася підготовка здобувача, висновок кафедри підписує головуючий на засіданні кафедри.

46. Голова разової СВР – штатний науково-педагогічний (науковий) працівник академії, має науковий ступінь і є компетентним вченим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача. Компетентність вченого підтверджується присудженням йому науковим ступенем з відповідної галузі знань (науки) та/або спеціальності або присвоєним йому вченим званням за відповідною кафедрою (спеціальністю) та науковими публікаціями з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

Вчений, який пропонується до складу ради як голова, повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію Здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН України, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

Один вчений може бути головою разової СВР не більше восьми разів протягом календарного року.

Головою ради не може бути призначено:

- наукового керівника здобувача;
- ректора академії (заступники ректора академії);
- співавтора наукових публікацій здобувача;
- рецензента монографії здобувача;
- близьких осіб здобувача.

47. Рецензент – особа, яка є штатним працівником академії та має науковий ступінь і є компетентним вченим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача. Компетентність вченого підтверджується присудженням

йому науковим ступенем з відповідної галузі знань (науки) та/або спеціальності або присвоєним йому вченим званням за відповідною кафедрою (спеціальністю) та науковими публікаціями з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

Вчений, який пропонується до складу ради як рецензент, повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію Здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН України, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

Рецензентом не може бути призначено близьких осіб здобувача, його наукового керівника та співавтора будь-якої наукової публікації здобувача.

Один вчений може бути рецензентом (членом разової СБР) не більше восьми разів протягом календарного року.

Вчений може бути включений до складу ради не раніше, ніж через п'ять років після здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук).

48. Опонент – особа, яка не є штатним працівником академії та має науковий ступінь і є компетентним вченим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача. Компетентність вченого підтверджується присудженням йому науковим ступенем з відповідної галузі знань (науки) та/або спеціальності або присвоєним йому вченим званням за відповідною кафедрою (спеціальністю) та науковими публікаціями з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

Вчений, який пропонується до складу ради як опонент, повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН України, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

Опонентом не може бути призначено близьких осіб здобувача, його наукового керівника та співавтора будь-якої наукової публікації здобувача.

Один вчений може бути опонентом (членом разової СБР) не більше восьми разів протягом календарного року.

Опоненти не можуть бути співробітниками одного закладу вищої освіти (наукової установи).

Опонентами можуть бути іноземні вчені з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

Вчений може бути включений опонентом до складу ради не раніше, ніж через п'ять років після здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук).

49. Відповідальний в академії за атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії призначається наказом ректора.

Відповідальний за атестацію в академії зобов'язаний надавати кваліфіковану допомогу здобувачам та виконувати покладені на нього повноваження:

- забезпечення перевірки рукопису дисертації здобувача відповідно до Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату в ДВНЗ “ПДАБА” та Кодексу академічної доброчесності академії;
- консультування рецензентів щодо оформлення висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, його погодження;
- подання у відділ аспірантури та докторантури висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації для його затвердження проректором з наукової роботи;
- опрацювання публікацій пропонованих голови разової СВР та опонентів, підтверджених бібліотекою академії, щодо відповідності вимогам Порядку;
- формування проекту клопотання про утворення разової СВР з відповідним обґрунтуванням та інформуванням про наявність належних умов для функціонування ради, відомостей про атестацію здобувача ступеня доктора філософії та персонального складу ради.
- перевірка документів, які здобувач подає до разової СВР;
- формування та надсилання до МОН України повідомлення про прийняття дисертації до розгляду;
- формування проекту клопотання про внесення змін до складу ради (за необхідності),
- забезпечення передавання у відділ аспірантури та докторантури висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, відгуків опонентів та дисертації (із забезпеченням відкритих форматів текстових даних) для їх розміщення на офіційному веб-сайті академії;
- інформування відділу аспірантури та докторантури про дату захисту з метою розміщення цієї інформації на офіційному веб-сайті академії;
- забезпечення аудіо фіксації (запис фонограми) та відео фіксації процедури захисту;
- формування реєстраційної картки присутності членів ради;
- формування бюлетенів для таємного голосування на засіданні разової СВР;

- формування першого та другого примірників атестаційної справи здобувача.

50. Відділ аспірантури та докторантури готує документи для проведення фахового семінару з попередньої експертизи дисертації здобувача:

- опрацювання публікацій здобувача та пропонує рецензентів, щодо відповідності вимогам Постанови Кабінету Міністрів України «Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії»;
- формування проекту витягу вченої ради академії з інформацією про призначених рецензентів, кандидатури яких пропонуються до складу разової СВР, та кафедру, на фаховому семінарі якої проводитиметься попередня експертиза дисертації.

51. В Придніпровській державній академії будівництва та архітектури проводиться попередня експертиза дисертацій здобувачів, які проходять підготовку в академії. За дорученням МОН України академія може проводити попередню експертизу дисертацій здобувачів, підготовка яких здійснювалася в інших ЗВО (наукових установах).

Здобувач має право отримати кваліфіковану допомогу від відділу аспірантури та докторантури щодо атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в усіх питаннях, що пов'язані з проходженням процедури атестації.

Для проведення фахового семінару з попередньої експертизи дисертації здобувач звертається з письмовою заявою на ім'я голови вченої ради академії щодо проведення зазначеного заходу та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (*додаток 5*).

Заява подається відповідальному за атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії.

До заяви додаються:

- Рішення засідання кафедри, на якій проходить підготовку здобувач, про виконання наукової складової ОНП відповідної спеціальності, оформлене у вигляді витягу з протоколу (для здобувачів, які проходять підготовку в академії);
- Висновок наукового керівника/керівників (або кафедри) (на висновку обов'язково вказується дата. Для здобувачів, підготовка яких здійснювалася в інших ЗВО (наукових установах), підпис/підписи наукового керівника/керівників (завідувача кафедри) засвідчує відділ кадрів установи, в якій він є штатним працівником);
- Академічна довідка про виконання відповідної ОНП (*додаток 6*).

Для здобувачів академії академічну довідку формує відділ аспірантури та докторантури на підставі відомостей обліку успішності відповідної освітньо-наукової програми та витягу з протоколу засідання кафедри, на якій здобувач проходить підготовку, про виконання наукової складової ОНП відповідної спеціальності;

- Подання завідувача кафедри (додаток 7) з пропозиціями щодо рецензентів та складу фахового семінару (додаток 8), на якому здійснюватиметься попередня експертиза дисертації. У фаховому семінарі можуть брати участь фахівці з інших кафедр академії, інших установ та організацій, які мають наукові публікації за напрямом дисертації. Склад фахового семінару затверджує ректор академії за поданням завідувача відповідної кафедри.

Передбачувані рецензенти надають письмову згоду на участь у роботі разової СВР (додаток 9).

Документи до відділу аспірантури та докторантури не пізніше, ніж за десять днів до запланованої дати проведення засідання вченої ради академії, подає відповідальний за атестацію.

Вчена рада академії призначає двох рецензентів, кандидатури яких пропонуються до складу ради, та визначає кафедру, на фаховому семінарі якої проводитиметься попередня експертиза дисертації.

Учений секретар вченої ради впродовж трьох днів після засідання вченої ради академії надає здобувачеві витяг з протоколу вченої ради академії про призначення двох рецензентів, кандидатури яких пропонуються до складу ради, та визначення на якій буде проводиться попередня експертиза дисертації.

Здобувач подає завідувачу кафедри, на якій (за рішенням вченої ради академії) проводитиметься фаховий семінар:

- 1) Дисертацію, оформлену відповідно до вимог наказу МОН України № 40 від 12.01.2017 р. «Про затвердження вимог до оформлення дисертації», у вигляді спеціально підготовленої кваліфікаційної наукової праці на правах рукопису, що виконана здобувачем особисто, містить наукові положення, нові науково-обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати виконаних здобувачем досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчать про особистий внесок здобувача в науку та характеризується єдністю змісту. Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються МОН України;
- 2) Висновок наукового керівника/керівників (або кафедри);
- 3) Академічну довідку про виконання відповідної ОНП;
- 4) Список та копії публікацій, які висвітлюють основні наукові результати дисертації;
- 5) Копії публікацій (за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію) пропонованих рецензентів;
- 6) Витяг вченої ради академії з інформацією про призначених рецензентів, кандидатури яких пропонуються до складу разової СВР, та визначену кафедру, на фаховому семінарі якої проводитиметься попередня

експертиза дисертації (додаток 10);

- 7) Довідку про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації.

Завідувач визначеної кафедри за участю рецензентів організовує та проводить фаховий семінар для апробації дисертації.

Рецензенти, розглянувши дисертацію та наукові публікації, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації здобувача, а також за результатами фахового семінару готують висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (додаток 11).

Рецензенти забезпечують об'єктивність підготовленого ними висновку. У висновку, зокрема, зазначається інформація про відповідність дисертації вимогам, передбаченим пунктом 10 «Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії», кількість наукових публікацій, повноту опублікування результатів дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових праць, опублікованих зі співавторами та зарахованих за темою дисертації.

Фаховий семінар з попередньої експертизи дисертації проводиться протягом двох місяців з дня надходження до академії письмової заяви здобувача щодо проведення такої експертизи. Датою надходження письмової заяви здобувача є дата її реєстрації у відділі аспірантури та докторантури. Відповідальність за дотримання цих термінів покладається на відповідального в академії за атестацію здобувача.

У разі відмови (у письмовій формі) в академії провести попередню експертизу та підготувати зазначений висновок здобувач має право звернутися до МОН України для визначення подальшої процедури захисту дисертації.

Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (у трьох примірниках) видається здобувачеві. Після видачі здобувачеві висновку наукового керівника/керівників (або кафедри) та висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації забороняється вносити зміни до тексту дисертації.

Для проведення попередньої експертизи та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач подає завідувачеві кафедри, визначеної рішенням вченої ради академії, такі документи:

- 1) Рукопис дисертації та його електронну версію;
- 2) Висновок наукового керівника (керівників);
- 3) Академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми;
- 4) Копії наукових публікацій здобувача.

52. Здобувач засвідчує власним підписом на титульній сторінці дисертації, що подані до захисту наукові досягнення є його власним напрацюванням і всі

запозичені ідеї, наукові результати, цитати супроводжуються належними посиланнями на їх авторів та джерела опублікування. Завідувач кафедри, на якій здійснюється попередня експертиза дисертації, надає рецензентам документи, подані здобувачем, у термін до 10 робочих днів до проведення фахового семінару, а також організовує проведення перевірки тексту дисертації на дотримання вимог академічної доброчесності відповідно до Положення про систему запобігання виявлення академічного плагіату в ДВНЗ “ПДАБА” та Кодексу академічної доброчесності академії.

53. Обговорення змісту дисертації на фаховому семінарі може бути проведене за умови відсутності в ній текстових запозичень без посилання на джерело, що мають ознаки плагіату, після проведення відповідної перевірки тексту рукопису дисертації. У разі виявлення таких запозичень дисертація до розгляду не допускається до їх повного усунення. Факт належного доопрацювання має бути письмово підтверджений кожним з рецензентів. Рецензенти передають рецензії завідувачеві кафедри не пізніше, ніж за один робочий день до проведення фахового семінару.

54. Після надання рецензентами своїх рецензій завідувач кафедри за участю рецензентів організовує та проводить на базі кафедри фаховий семінар для апробації дисертації. Задля забезпечення максимальної об'єктивності та всебічності наукової експертизи засідання з обговорення дисертації має проводитись відкрито та гласно із розміщенням оголошення про проведення такого обговорення на офіційному веб-сайті академії та дошках оголошень.

На засідання фахового семінару запрошуються науково-педагогічні та наукові працівники, докторанти і аспіранти інших кафедр академії, а також фахівці з інших закладів вищої освіти і наукових установ.

Рекомендується забезпечити участь у засіданні не менше п'яти фахівців (разом із запрошеними) із наукової спеціальності за профілем дисертації здобувача, з них не менш як два доктори наук зі спеціальності дисертації.

Інформування наукової спільноти про проведення фахового семінару та запрошення фахівців для участі у семінарі забезпечують завідувач кафедри, рецензенти та здобувач.

55. Процедура проведення фахового семінару.

На засідання фахового семінару здобувач надає:

- рукопис дисертації;
- копії наукових публікацій;
- копії актів впровадження результатів дисертації (за наявності);
- довідки про участь здобувача в НДР.

Ці документи входять до атестаційної справи здобувача. Головуючим на засіданні фахового семінару має бути доктор наук (завідувач кафедри або професор кафедри). Головуючим (а також рецензентом, опонентом) не може бути науковий керівник здобувача, його співавтор чи близька особа здобувача.

Головуючим не може бути рецензент. За відсутності у складі штатних працівників кафедри, на якій проводиться фахова експертиза, доктора наук зі спеціальності, за якою виконано дисертацію, а також у разі наявності конфлікту інтересів (зокрема, у випадку, якщо здобувач є близьким родичем завідувача кафедри), головуєчим може бути доктор наук із відповідної наукової спеціальності з іншої кафедри академії.

Засідання з обговорення дисертації передбачає такий порядок:

- головуєчий на засіданні повідомляє про правомірність проведення засідання, оголошує порядок денний, тему дисертації здобувача та інформує, коли і ким було затверджено тему дисертації, наукового керівника (керівників), рецензентів. Крім того, головуєчий підтверджує наявність в атестаційній справі здобувача письмових рецензій. За відсутності письмових рецензій рецензентів питання знімається з розгляду;
- учасникам засідання роздається проект висновку щодо дисертації, заздалегідь підготовлений рецензентами, та додаткові матеріали (роздруковані слайди презентації);
- здобувач у своїй доповіді (до 15 хв.) викладає основні положення дисертації;
- учасники засідання ставлять питання до здобувача за матеріалами дисертації.

Під час обговорення дисертації учасники засідання повинні встановити рівень теоретичної підготовки здобувача, набуття ним теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, достатніх для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіння методологією наукової та педагогічної діяльності, а також проведення власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення, рівень обізнаності здобувача з результатами наукових досліджень інших учених із зазначених у дисертації наукових завдань та їх порівнюваності з результатами наукових досліджень здобувача;

- виступає науковий керівник (керівники);
- виступають учасники фахового семінару з оцінкою підготовки здобувача та рекомендацією (чи не рекомендацією) дисертації до захисту у разовій спеціалізованій вченій раді академії;
- рецензенти оголошують рецензії.

У рецензіях відображуються: актуальність теми роботи, нові наукові результати, їх обґрунтованість та достовірність, відсутність текстових запозичень без посилання на джерело (плагіату), рівень обізнаності здобувача з результатами наукових досліджень інших учених із зазначених у дисертації наукових завдань та їх порівнюваності з результатами наукових досліджень здобувача, особистого внеску, повнота опублікування отриманих результатів та наявність достатньої

кількості наукових публікацій, які не є тотожними за змістом; рекомендації щодо подання дисертації до захисту чи (за необхідності) доопрацювання рукопису, включаючи додаткові публікації наукових результатів дослідження.

Письмові рецензії рецензентів долучаються до протоколу засідання кафедри.

Обговорення дисертації за відсутності письмових рецензій не допускається.

Порядок голосування визначається учасниками засідання до проведення процедури голосування. Залежно від характеру рецензій (позитивні чи негативні) та обговорення рукопису, фаховий семінар може ухвалити рішення щодо відповідності (або невідповідності) дисертації встановленим вимогам та рекомендувати (або не рекомендувати) дисертацію до захисту на здобуття ступеня доктора філософії.

Позитивне рішення щодо дисертації може бути ухвалено у разі відсутності суттєвих зауважень з боку рецензентів, які не знижують рівень дисертаційного дослідження та за умов позитивного голосування учасників засідання.

У разі необхідності доопрацювання рукопису, на що вказано у висновках рецензентів, приймається рішення, що здобувачеві рекомендується доопрацювати рукопис дисертації. Здобувач ураховує зауваження рецензентів та фахівців, присутніх на семінарі, та надає кафедрі доопрацьований ним рукопис дисертації на повторне обговорення.

Повторне обговорення дисертації повинно бути проведено в термін, що не перевищує одного місяця, за участі тих самих рецензентів та фахівців.

Якщо здобувачеві для доопрацювання дисертації необхідний термін, що перевищує один місяць, то процедура затвердження рецензентів та визначення складу фахівців для проведення фахового семінару повторюється з першого етапу, відповідно до цього Положення. У такому випадку не забороняється призначати тих самих рецензентів та структурний підрозділ.

Завідувач кафедри несе персональну відповідальність за належне зберігання у протоколах засідання кафедри усіх матеріалів попередньої експертизи дисертації.

Відповідальність за дотримання нормативних вимог щодо проведення фахового семінару несе завідувач відповідної кафедри.

56. Підготовка висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Рецензенти, розглянувши дисертацію та наукові публікації, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, а також за результатами фахового семінару готують висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. Рецензенти забезпечують об'єктивність підготовленого ними висновку.

У висновку має бути зазначено посади, наукові ступені та вчені звання присутніх, а для запрошених фахівців і місце роботи, ким і коли була

затверджена тема дисертації та хто і коли був призначений науковим керівником. У висновку, зокрема, зазначається інформація про відповідність дисертації вимогам, передбаченим пунктом 10 Порядку експерименту (про наукові положення, нові науково обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати проведених здобувачем досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчити про особистий внесок здобувача в науку).

57. Структура висновку:

- 57.1. Обґрунтування вибору теми дослідження та її зв'язок із планами наукових робіт академії. Вказується мета, завдання та методи дослідження. У переліку використаних методів дослідження зазначити, що саме було досліджено кожним із методів. Подається об'єкт та предмет дослідження. Також, слід відзначити рівень участі здобувача у виконаних наукових роботах академії (виконавець, відповідальний виконавець, керівник, і т. ін.) та змістовно розкрити цю участь.
- 57.2. Формулювання наукового завдання, нове розв'язання якого отримано в дисертації.
- 57.3. Наукові положення, розроблені особисто здобувачем, та їх новизна.
- 57.4. Обґрунтованість і достовірність наукових положень, висновків і рекомендацій, які захищаються.
- 57.5. Рівень теоретичної підготовки здобувача, його особистий внесок у розв'язання конкретного наукового завдання. Рівень обізнаності здобувача з результатами наукових досліджень інших учених.
- 57.6. Наукове та практичне (за наявності) значення роботи.
- 57.7. Використання результатів роботи (за наявності).
- 57.8. Повнота викладу матеріалів дисертації в публікаціях та особистий внесок здобувача в публікації, виконані у співавторстві (у разі використання в дисертації спільних із співавторами ідей).

Обов'язковою вимогою до наукових публікацій здобувачів є наявність в одному випуску (номері) журналу (або іншого друкованого видання) не більше однієї статті здобувача за темою дисертації.

Вказуються результати перевірки тексту дисертації з використанням однієї з антиплагіатних систем на наявність/відсутність текстових запозичень без належного посилання на джерело (плагіат) та робиться висновок про відповідність дисертації принципам академічної доброчесності.

- 57.9. Апробація матеріалів дисертації (за наявності).
- 57.10. Оцінка мови та стилю дисертації.
- 57.11. Відповідність змісту дисертації спеціальності з відповідної галузі знань, з

якої вона подається до захисту.

57.12. Рекомендація дисертації до захисту. Обов'язково наводяться результати голосування учасників фахового семінару із зазначенням кількості присутніх та кількості осіб, які подали голоси «за» або «проти» рекомендації чи утримались.

58. Висновок готують (у 3-х примірниках) та підписують рецензенти, головуючий та секретар засідання із зазначенням їх посад, наукових ступенів і вчених звань.

Висновок готується протягом двох місяців з дати проведення фахового семінару. Перед затвердженням висновку ректором академії його зміст необхідно перевірити у відділі аспірантури та докторантури на відповідність нормативно-правовим актам із питань атестації здобувачів ступеня вищої освіти.

Два примірники затвердженого висновку отримує здобувач, а третій зберігається у відділі аспірантури та докторантури.

59. Відповідальність за своєчасне та правильне оформлення висновку покладається на завідувача кафедри, головуючого на засіданні кафедри, рецензентів.

Попередня експертиза дисертації проводиться протягом двох місяців (починаючи з дати засідання вченої ради академії, на якому ухвалено рішення про проведення фахового семінару).

Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (у двох примірниках) видається здобувачеві. Ці документи долучаються до атестаційної справи здобувача. Після видачі здобувачеві зазначених примірників висновку забороняється вносити зміни до тексту дисертації. У разі, коли такий висновок є позитивним, здобувач подає заяву на ім'я голови вченої ради академії щодо створення ради для проведення захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії.

60. Завідувач кафедри, на якій була виконана дисертація здобувача та/або проведена її попередня експертиза, рецензенти, голова проектної групи відповідної спеціальності (гарант освітньо-наукової програми) спільно готують пропозиції щодо необхідності створення разової спеціалізованої ради академії для захисту розглянутої дисертації, пропонують кандидатуру її голови та визначають опонентів. Подають пропозиції проректору з наукової роботи академії.

61. Проректор з наукової роботи забезпечує звернення до фахівців, яких було запропоновано для включення до складу ради, з проханням дати письмову довідку щодо згоди на головування (*додаток 11*) та опонування (*додаток 12*) дисертації здобувача, надати відомості про себе (посада, місце основної роботи, науковий ступінь, вчене звання, наявність публікацій з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача за останні п'ять років), копій дипломів про наукові ступені та атестатів про вчені звання.

62. Після отримання відомостей про кандидатури голови ради та опонентів

та підтвердження їх згоди **проректор з наукової роботи** академії передає кандидатури голови ради та опонентів (з поданими відомостями) на розгляд відповідального за атестацію здобувача (впродовж 10 робочих днів після проведення фахового семінару).

Дана особа здійснює перевірку поданих документів пропонувананих голови ради та опонентів та копій їх дипломів про наукові ступені/атестати про вчене звання, публікацій та їх відповідності науковому напрямку, за яким підготовлено дисертацію.

У разі позитивного висновку щодо пропонуваного складу ради, яку необхідно створити для захисту дисертації, проректор з наукової роботи академії протягом 10 робочих днів надає подання (*додаток 13*) на ім'я голови вченої ради академії про кандидатури рекомендованого складу разової спеціалізованої вченої ради та щодо подання академії до МОН України клопотання про утворення ради для проведення разового захисту зі спеціальності, за якою подана розглянута дисертація. Затвердження складу разової ради вноситься до Порядку денного вченої ради академії після звернення здобувача з письмовою заявою до голови вченої ради академії.

63. У випадку не рекомендації складу разової ради завідувачеві кафедри, на якій була виконана дисертація здобувача та/або проведена її попередня експертиза, рецензентам, голові проектної групи (гаранту освітньо-наукової програми) за спеціальністю дисертації пропонується запропонувати інші кандидатури голови та опонентів.

64. Після отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації **здобувач** подає заяву на ім'я голови вченої ради академії щодо утворення ради для проведення захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії (*додаток 14*).

Ця заява візується проректором з наукової роботи академії після отримання письмових згод опонентів та копій їх дипломів про наукові ступені та вчені звання. Здобувач передає заяву ученому секретарю вченої ради академії за 10 днів щодо внесення питання про розгляд його заяви до Порядку денного засідання вченої ради академії.

65. На засіданні вченої ради академії затверджується подання клопотання до МОН України про створення ради для проведення захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії, схвалюють кандидатуру голови ради, визначають опонентів. Спеціалізована вчена рада утворюється МОН України з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації особи, яка здобуває ступінь доктора філософії, з метою присудження їй зазначеного ступеня.

66. Створення ради

Рада утворюється зі спеціальності, з якої академія має ліцензію на провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти. Якщо здобувач виконав освітньо-наукову програму, окремі елементи якої, крім

академії, забезпечуються і науковою установою, рада може утворюватися в одному із зазначених суб'єктів підготовки з можливим залученням до складу ради вченого, який є штатним працівником іншого суб'єкта підготовки, як рецензента з урахуванням вимог п. 5 Постанови КМУ від 06.03.2019 № 167 «Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії» до кваліфікації такого вченого. Якщо підготовка здобувача здійснювалася відповідно до угоди між вітчизняним та іноземним закладами вищої освіти (науковими установами), рада може утворюватися на базі одного із зазначених суб'єктів підготовки.

Працівник іноземного закладу вищої освіти, що був стороною зазначеної угоди, може бути рецензентом дисертації здобувача. На базі іноземного закладу вищої освіти (наукової установи) рада утворюється відповідно до законодавства іноземної держави.

Рішення щодо клопотання до МОН України про створення ради приймається відкритим голосуванням, простою більшістю голосів членів вченої ради академії, присутніх на засіданні.

За умови незатвердження складу разової ради надається обґрунтоване рішення вченої ради академії із зазначенням причини відмови та пропонується розглянути інші кандидатури голови та опонентів.

Рішення вченої ради академії про затвердження складу разової ради здобувач може отримати у вченого секретаря академії.

Відповідальність за дотримання нормативних вимог щодо призначення голови ради та створення ради несе проректор з наукової роботи академії.

Підготовка клопотання в МОН України від академії про утворення разової спеціалізованої ради

Особа, яка пропонується до затвердження головою ради, протягом тижня надає відповідальному за атестацію здобувача пакет документів, необхідних для подання в МОН України клопотання про утворення ради:

1) клопотання про створення ради з відповідним обґрунтуванням та інформуванням про наявність належних умов для функціонування ради (додаток 15);

2) персональний склад ради із зазначенням прізвища, імені, по батькові, місця основної роботи та наукових публікацій (відповідно до абзацу десятого пункту 6 Постанови КМУ від 06.03.2019 № 167 «Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії»);

3) копії дипломів про наукові ступені, атестатів про вчене звання голови та членів ради;

4) довідки про згоду опонентів.

За умови наявності правильно оформлених усіх зазначених документів відповідальний за атестацію здобувача передає клопотання та склад ради з візою проректора з наукової роботи на підпис ректора академії. Документи щодо

створення ради, підписані ректором академії, голова ради та відповідальна особа за атестацію здобувача направляють до МОН України.

МОН протягом місяця з дати надходження клопотання приймає рішення про утворення ради, про що видається відповідний наказ. Наказ про створення ради розміщується на сайті МОН України.

67. Подання документів до разової спеціалізованої ради

Після опублікування на сайті МОН України наказу про створення разової спеціалізованої вченої ради в академії здобувач має подати голові ради ряд документів, вичерпний перелік яких міститься у Постанові Кабінету Міністрів України від 06.03.2019 № 167 «Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії»:

- 1) заяву щодо проведення його атестації;
- 2) копію першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;
- 3) копію диплома магістра (спеціаліста). У разі, коли документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту;
- 4) копію свідоцтва про зміну імені (у разі потреби);
- 5) витяг з наказу про зарахування до аспірантури (прикріплення до закладу вищої освіти (наукової установи), засвідчений в установленому порядку;
- 6) академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми;
- 7) висновок наукового керівника (керівників) або відповідного структурного підрозділу (у двох примірниках);
- 8) висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (висновок фахового семінару) (у двох примірниках);
- 9) дисертацію в друкованому (три примірники) та електронному вигляді;
- 10) копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань. Копії зазначених публікацій засвідчуються секретарем вченої ради академії;
- 11) Акти/довідки про участь здобувача у виконаних науково-дослідних роботах (за необхідності/наявності) (1 примірник) із номерами їх державної реєстрації, в рамках яких підготовлено дисертацію, підписані керівниками науково-дослідних робіт. Оригінали довідок (актів тощо) можуть бути включені до першого примірника дисертації як додатки, а копії – до додатків у інші примірники.
- 12) Якщо у висновку вказано на впровадження результатів дослідження, то необхідно надати відповідну довідку/акт про впровадження/використання (1 примірник) результатів дисертаційної роботи із організації, яка впровадила/використовує результати дисертаційного дослідження. Оригінали

довідок (актів тощо) можуть бути включені до першого примірника дисертації як додатки, а копії – до додатків у інші примірники.

Копії зазначених документів засвідчуються в установленому порядку. У разі оформлення документів іноземця або особи без громадянства повне ім'я та прізвище наводяться в тому порядку, в якому вони записані в паспортному документі іноземця.

68. Формування атестаційної справи здобувача

Здійснюється перевірка документів відповідно до п. 16 Порядку проведення експерименту з присвоєння ступеня доктора філософії, їх оформлення; у разі повного правильно оформленого пакету документи приймаються в раду. Голова ради приймає документи до розгляду, наносить на заяву здобувача відповідну резолюцію, проставляє дату їх прийняття та свій підпис. Копію заяви з резолюцією, підписом та датою голова ради передає (паперовий варіант чи відскановану копію) відповідальному за атестацію здобувача в академії. На офіційному веб-сайті академії в розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад, розміщує інформацію про прийняття дисертації до розгляду та анотацію дисертації. Голова ради подає відповідальній особі за захист здобувача в академії підписане Повідомлення про захист дисертації.

Відповідальний за атестацію здобувача в академії забезпечує реєстрацію (з печаткою академії) вказаного документу, на документі проставляється печатка академії. Одна копія Повідомлення про захист залишається у відділі аспірантури та докторантури. Відскановане Повідомлення про захист, квитанцію про сплату здобувачем за опублікування Повідомлення про захист дисертації та Повідомлення про захист у форматі Word надсилається електронною поштою до МОН України для наступного його опублікування.

Повідомлення подається у тижневий строк після прийняття документів до розгляду. Повідомлення, разом з іншими такими ж повідомленнями, що надійшли до МОН України протягом місяця, розміщується на офіційному веб-сайті МОН України. Термін виконання (опублікування): третього робочого дня наступного місяця.

Захист дисертації на здобуття ступеня доктора філософії проводиться після опублікування МОН Повідомлення про захист дисертації. Копія Повідомлення, опублікованого МОН, надається голові ради (додається до атестаційних документів спецради). Надання платних послуг у сфері освітньої діяльності на здобуття ступеня доктора філософії для осіб, які не навчаються (не навчалися) в ДВНЗ «ПДАБА», здійснюється відповідно до чинного законодавства.

69. Подання опонентам дисертації та наукових публікацій здобувача

Голова ради подає опонентам для вивчення дисертацію та наукові публікації за її темою. Члени ради при вивченні дисертації використовують довідкову інформацію про перевірку на наявність текстових запозичень з інших документів без належного посилання на джерело, відповідно до Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату в ДВНЗ «ПДАБА»,

Кодексу академічної доброчесності академії та, за необхідності, можуть зробити запит розширеного протоколу перевірки на наявність текстових запозичень у керівника структурного підрозділу академії, де виконувалась дисертація та де було підготовлено висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Опоненти подають голові ради підписані ними відгуки. Підписи опонентів завіряються та скріплюються печатками установ, у яких вони працюють.

Термін виконання (відгуки опонентів): місячний строк після прийняття документів до розгляду.

У відгуку опонента зазначається:

- ступінь актуальності обраної теми;
- ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації;
- їх новизна;
- повнота викладу в наукових публікаціях, що відповідають темі дисертації;
- відсутність (наявність) порушення академічної доброчесності;
- рекомендація / не рекомендація щодо присудження ступеня доктора філософії з відповідної галузі знань. У разі, коли відгук не подано своєчасно або він не відповідає вимогам абзацу п'ятого п. 17 Порядку експерименту, голова ради може повернути його опонентові для доопрацювання або замінити опонента.

У разі заміни опонента МОН надсилається вмотивоване клопотання (за підписом ректора ДВНЗ «ПДАБА»/проректора з наукової роботи) про внесення змін до складу ради (клопотання готують голова спецради та відповідальний за захист в ДВНЗ «ПДАБА»).

70. Призначення дати захисту

Розміщення дисертації, висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення дисертації та відгуків опонентів на веб-сайті академії.

Після надходження до ради відгуків опонентів члени ради у робочому порядку погоджують дату проведення захисту дисертації, що призначається не пізніше, ніж у трижневий строк з дня одержання другого відгуку опонента головою ради, та готують проект рішення.

Протягом трьох робочих днів після погодження дати проведення захисту дисертації наукову громадськість інформують про дату проведення захисту дисертації. На веб-сторінці академії в розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад, розміщується інформація про призначення дати захисту дисертації.

Не пізніше, ніж за десять робочих днів до дати захисту дисертації, в електронному вигляді на офіційному сайті академії в розділі, в якому міститься

інформація про діяльність спеціалізованих рад, розміщуються такі документи:

- 1) примірник дисертації здобувача, який проходить атестацію (із забезпеченням відкритих форматів текстових даних),
- 2) висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації,
- 3) відгуки опонентів,
- 4) адреси, на які слід надсилати зауваження на дисертацію та звернення інших осіб.

До депозитарію академії надсилаються дисертація, анотація дисертації та відгуки офіційних опонентів.

Зазначені матеріали зберігаються у відкритому доступі на офіційному веб-сайті академії протягом трьох місяців із дати набуття чинності згідно з наказом академії про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

Вимоги, передбачені абзацом першим п. 19 Постанови КМУ від 06.03.2019 № 167 «Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії», не поширюються на дисертації, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування. Зауваження та звернення інших осіб, що надійшли на вказану електронну адресу, передаються голові ради та здобувачеві.

За бажанням здобувача рада зобов'язана проводити захист дисертації за наявності негативного відгуку одного з опонентів. Якщо негативні відгуки надійшли від двох опонентів, дисертація знімається з розгляду, а здобувачеві повертаються всі подані ним матеріали, крім його заяви та одного примірника дисертації.

Про зняття дисертації з розгляду рада (голова ради) повідомляє МОН протягом трьох робочих днів.

За тиждень до засідання ради голова ради забезпечує підготовку: реєстраційної картки та бюлетені для таємного голосування.

За тиждень до засідання ради здобувач звертається із заявками, за підписом голови ради:

- 1) щодо забезпечення проведення аудіо- та відеозапису засідання ради;
- 2) щодо надання диктофона та мікрофона;
- 3) щодо надання відеокамери для запису захисту дисертації.

Готується скринька для таємного голосування, клей (для заклеювання конверту з бюлетенями).

За 10 днів до захисту на дошках оголошень академії розміщується оголошення про засідання спеціалізованої вченої ради академії, де на порядку денному – захист дисертації здобувача (відповідальні: голова ради та здобувач).

71. Публічний захист дисертації

Публічний захист дисертації проводиться на засіданні ради. Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, у якій зобов'язані взяти участь голова та члени ради, а також за бажанням присутні на засіданні.

Під час захисту відповідно до законодавства радою забезпечується аудіофіксація (запис фонограми) та відеофіксація.

Запис (звукозапис, відеозапис) такого засідання ради оприлюднюється на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти (наукової установи) не пізніше наступного робочого дня з дати проведення засідання та зберігається на відповідному веб-сайті не менше трьох місяців з дати набрання чинності наказом закладу вищої освіти (наукової установи) про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

У ході засідання рада встановлює рівень набуття здобувачем теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, що дало йому можливість одержати нові науково обґрунтовані теоретичні або експериментальні результати проведених досліджень і розв'язати конкретне наукове завдання у відповідній галузі знань, та оволодіння здобувачем методології наукової та педагогічної діяльності.

Засідання ради вважається правоможним у разі участі у ньому та голосуванні повного складу ради.

У разі потреби один з опонентів, який надав позитивний відгук, може взяти участь у засіданні ради з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу.

Голова та члени ради мають рівні права під час захисту дисертації здобувачем.

Голова та члени ради забезпечують високий рівень вимогливості під час розгляду дисертацій, проведення їх захисту та ухвалення радою обґрунтованих рішень.

72. Процедура проведення захисту дисертації.

Засідання ради проводиться головою ради державною мовою за такою процедурою:

- 1) голова ради інформує її членів, згідно з даними реєстраційної картки присутності членів ради, про правоможність засідання;
- 2) голова ради інформує її членів про погоджену із здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання, та доповідає про подані здобувачем документи, їх відповідність установленим вимогам;
- 3) здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на усні чи письмові запитання;
- 4) здобувач відповідає на зауваження, що містяться у відгуках опонентів і зверненнях інших осіб, що надійшли до академії в письмовому вигляді чи електронною поштою;

- 5) обговорення дисертації здобувача (наукова дискусія) головою та членами ради (обов'язково) та присутніми на засіданні ради (за бажанням);
- 6) обговорюється проект рішення ради щодо присудження ступеня доктора філософії;
- 7) проводиться таємне голосування щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії. Заздалегідь підготовлені бюлетені членам ради роздає під підпис голова ради.

У разі участі в засіданні одного з опонентів з використанням засобів відеозв'язку його голос зараховується за результатами відкритого голосування);

- 8) голова ради оголошує результати голосування (рішення вважається позитивним, якщо за нього проголосували не менше чотирьох членів ради);
- 9) голова ради оголошує рішення ради щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії з відповідної галузі знань та/або спеціальності.

73. Здобувач має право зняти дисертацію із захисту за письмовою заявою, поданою на засіданні ради до початку таємного голосування. У такому разі здобувачеві повертаються документи, які він подав до ради, крім заяви та одного примірника дисертації.

74. Якщо рада встановила порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі рада ухвалює рішення про відмову в присудженні ступеня доктора філософії.

У разі ухвалення радою рішення про відмову в присудженні ступеня доктора філософії всі виявлені радою протягом розгляду дисертації та висловлені під час її захисту недоліки, порушення та зауваження, що стали підставою для ухвали такого рішення, зазначаються у рішенні ради.

Здобувачеві надається засвідчена в установленому порядку копія зазначеного рішення та повертаються подані ним документи, крім заяви, висновку наукового керівника (керівників) або відповідного структурного підрозділу, висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та одного примірника дисертації.

У такому разі МОН надсилаються разом із супровідним листом засвідчені в установленому порядку копії рішення про відмову в присудженні ступеня доктора філософії та стенограма (розшифрована фонограма) засідання ради. Супровідний лист, копію рішення та стенограму готують голова ради та відповідальна особа за атестацію здобувача.

Дисертація, за результатами захисту якої радою ухвалено рішення про відмову в присудженні ступеня доктора філософії, може бути подана до захисту повторно

після доопрацювання не раніше, ніж за один рік з дня ухвали такого рішення (крім випадків, передбачених абзацом третім пункту 12 Порядку експерименту).

75. Дисертації, що містять інформацію, віднесено до державної таємниці, або інформацію для службового користування, розглядаються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

76. Відповідальність за дотримання нормативних вимог щодо проведення захисту дисертації несе голова ради.

77. Підготовка атестаційних документів та надсилення атестаційної справи і дисертації до МОН України

Рада на основі заздалегідь підготовленого проекту рішення, зауважень та відгуків, висловлених під час захисту дисертації, готує рішення про присудження ступеня доктора філософії (у двох примірниках).

У рішенні ради зазначається:

- 1) актуальність теми й отриманих результатів та їх зв'язок із планами наукових робіт академії;
- 2) найбільш суттєві наукові результати, отримані особисто здобувачем та їх новизна;
- 3) обґрунтованість і достовірність отриманих наукових результатів.
- 4) рівень теоретичної підготовки здобувача та рівень його обізнаності з результатами наукових досліджень інших учених (порівняно з результатами наукових досліджень здобувача);
- 5) теоретичне та практичне (за наявності) значення результатів роботи;
- 6) ступінь впровадження (використання) результатів роботи на момент її захисту (за наявності) або рекомендації щодо подальшого використання (впровадження) отриманих у роботі результатів;
- 7) відповідність дисертації визначеній спеціальності та вимогам до дисертацій із формулюванням наукового завдання, за вирішення якого здобувач заслуговує на присудження ступеня доктора філософії.

Рішення підписують голова ради, рецензенти та опоненти. Підписи голови ради та рецензентів завіряються структурним підрозділом, відповідальним за кадрові питання академії.

Рада оформлює протягом 15 робочих днів рішення про присудження ступеня доктора філософії (у двох примірниках).

Здобувач протягом 15 робочих днів готує текст стенограми.

Стенограма повинна бути ідентична фонограмі. У стенограмі обов'язково фіксують доповідь здобувача, а також усі критичні зауваження, що містяться у відгуках на дисертацію й були висловлені під час дискусії щодо дисертації, відповіді на них здобувача, висновок ради щодо дисертації.

Атестаційна справа здобувача – справа, що формується з документів, пов'язаних з атестацією здобувача, згідно із встановленим переліком. Усі документи щодо розгляду дисертації та проведення її захисту в раді формуються в перший примірник атестаційної справи здобувача, який зберігається у відділі аспірантури та докторантури протягом десяти років з дати набрання чинності наказом академії про видачу диплома доктора філософії, а рішення ради щодо присудження ступеня доктора філософії та один примірник дисертації підлягають постійному зберіганню.

Другий примірник атестаційної справи здобувача, що надсилається до МОН упродовж місяця з дня захисту дисертації, формується з таких документів, перелік яких є вичерпним:

- 1) супровідного листа на бланку закладу вищої освіти (наукової установи) (додаток 16);
- 2) копії першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця, засвідченого в установленому порядку;
- 3) рішення ради про присудження ступеня доктора філософії (додаток 17);
- 4) висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- 5) відгуків опонентів;
- 6) копії диплома магістра (спеціаліста), засвідчені в установленому порядку. У разі, коли документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту, засвідчена в установленому порядку;
- 7) копії свідоцтва про зміну імені (у разі потреби), нотаріально засвідченої;
- 8) копії академічної довідки про виконання здобувачем освітньо-наукової програми, засвідченої головою ради;
- 9) копії документа про передачу друкованого примірника дисертації до Національної бібліотеки імені В. І. Вернадського Національної академії наук та електронного примірника до Національного репозитарію академічних текстів або Державної наукової установи "Український інститут науково-технічної експертизи та інформації";
- 10) анотації дисертації державною мовою з наведенням наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації;
- 11) копії реєстраційної картки присутності членів ради, засвідченої в установленому порядку;
- 12) стенограми (розшифрованої фонограми) засідання ради, підписаної головою ради та скріпленої печаткою академії;

13) копій згод рецензентів, голови ради та опонентів та введення їх до складу ради;

14) копій рішень вченої ради академії про визначення структурного підрозділу для проведення фахового семінару, призначення рецензентів та створення разової спеціалізованої вченої ради;

15) опису документів атестаційної справи здобувача.

Усі підписи завіряються кадровим структурним підрозділом академії.

Нумерація аркушів атестаційної справи має бути наскрізною (номер проставляється олівцем у правому верхньому куті кожної заповненої сторінки).

Обкладинка атестаційної справи здобувача, супровідний лист, рішення ради про присудження ступеня доктора філософії та реєстраційна картка присутності членів ради оформлюються за формою, затвердженою МОН.

Надіслати документи до МОН України потрібно не пізніше, ніж за 30 днів після дати захисту дисертації, відповідальність за що покладається на голову ради.

Другий примірник атестаційної справи здобувача, оформлений з порушенням установлених вимог, МОН до розгляду не приймається.

Атестаційна справа здобувача, прийнята МОН до розгляду, не може бути знята з розгляду здобувачем чи відкликана радою, у якій здійснювався захист дисертації.

78. Затвердження рішення ради про присудження ступеня доктора філософії та ухвалення рішення про видачу диплома доктора філософії

Вчена рада академії після набрання чинності наказом МОН України про затвердження рішення ради про присудження ступеня доктора філософії ухвалює рішення про видачу диплома доктора філософії, яке вводиться в дію наказом ректора академії та оприлюднюється на офіційному веб-сайті академії (в розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад).

Відповідальна особа за атестацію здобувача готує подання ученому секретарю вченої ради академії у встановлені в академії терміни для внесення питання про видачу диплома доктора філософії здобувачу до Порядку денного засідання вченої ради академії. Рішення ради, ухвалене за результатами захисту дисертації на засіданні, проведеному в іноземному закладі вищої освіти (науковій установі), затверджується відповідно до законодавства іноземної держави.

Рішення вченої ради академії про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом академії про видачу диплома доктора філософії. Проект наказу про видачу диплома готує відповідальна особа за атестацію здобувача впродовж 2 тижнів з дня затвердження рішення про видачу диплома доктора філософії вченою радою академії.

79. Розгляд апеляцій

На рішення ради про відмову в присудженні ступеня доктора філософії здобувач може подати апеляцію до академії або до МОН України протягом двох місяців з дня захисту дисертації.

Розгляд апеляції в академії здійснюється в порядку, встановленому в академії. У разі надходження апеляції до академії, за розпорядженням ректора / проректора з наукової роботи утворюють апеляційну комісію із залученням фахівців за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

Головою апеляційної комісії призначається, як правило, керівник проектної групи з відповідної спеціальності. Голова апеляційної комісії несе персональну відповідальність за виконання покладених на апеляційну комісію завдань і здійснення нею своїх функцій.

Склад апеляційної комісії формується з числа фахівців, які мають наукові публікації, дотичні до тематики дисертаційного дослідження здобувача, що подав апеляцію, та не входили до складу спеціалізованої вченої ради, в якій відбувся захист здобувача.

До складу апеляційної комісії не можуть входити близькі родичі здобувача ступеня доктора філософії.

Апеляція здобувача ступеня доктора філософії подається особисто у вигляді письмової заяви на ім'я ректора академії не пізніше двох місяців з дня захисту дисертації.

При подачі апеляційної заяви здобувач повинен надати паспорт або інший документ, який засвідчує його особу.

Апеляційні заяви, які подані з порушенням терміну, апеляційною комісією не розглядаються.

Апеляція розглядається на засіданні апеляційної комісії не пізніше наступного робочого дня після її надання. Здобувач запрошується на засідання апеляційної комісії відповідальним за атестацію в академії.

Під час розгляду апеляційної заяви можуть бути присутні голова спеціалізованої вченої ради, опоненти та рецензенти відповідного дисертаційного дослідження. Вони надають обґрунтовані пояснення здобувачеві та членам атестаційної комісії щодо відповідності прийнятого рішення.

Сторонні особи на засідання апеляційної комісії не допускаються.

Рішення приймається відкритим голосуванням простою більшістю голосів від загального складу комісії. Всі члени апеляційної комісії мають рівні права у прийнятті рішень. У разі рівної кількості голосів «за» та «проти» приймається рішення, яке підтримав голова апеляційної комісії.

Апеляційна комісія готує висновок, який підписують усі члени комісії, для розгляду на вченій раді академії.

У разі, коли апеляція не містить аргументів по суті виявлених недоліків, апеляційна комісія не утворюється.

На рішення МОН України про скасування рішення ради про присудження ступеня доктора філософії здобувач може подати апеляцію до МОН України не пізніше, ніж через два місяці з дня його прийняття.

У разі надходження апеляції МОН України утворює апеляційну комісію із залученням фахівців за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача. Головою апеляційної комісії призначається, як правило, член атестаційної колегії МОН України.

Апеляційна комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії, для розгляду атестаційною колегією МОН України. У разі, коли апеляція не містить аргументів по суті виявлених недоліків, апеляційна комісія не створюється.

Рішення МОН України за результатами розгляду апеляції може бути оскаржено в судовому порядку.

У разі прийняття рішення суду щодо повторного розгляду дисертації та атестаційної справи здобувача такий розгляд здійснюється МОН України із залученням фахівців, які не брали участі в попередній експертизі дисертації.

80. Диплом доктора філософії видається здобувачеві в порядку, встановленому в академії.

Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до угоди між вітчизняним та іноземним закладами вищої освіти (науковими установами) та якому присуджено ступінь доктора філософії, видається два дипломи доктора філософії відповідно до законодавства держав–сторін угоди.

Відшкодування витрат на виготовлення бланків диплома доктора філософії здійснюється відповідно до законодавства. У разі втрати, знищення або пошкодження диплома доктора філософії академія видає його дублікат з новим порядковим номером та інформацією відповідно до раніше виданого диплома за рахунок коштів особи, яка отримує дублікат.

Для видачі дублікату диплома до академії подаються:

- 1) заява особи про видачу дублікату диплома доктора філософії – довідка органу внутрішніх справ про втрату диплома доктора філософії (у разі наявності);
- 2) копія першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;
- 3) копія втраченого, знищеного або пошкодженого диплома доктора філософії (у разі наявності).

У разі зміни особою імені диплом на новий не обмінюється. Визнання здобутого в іноземному закладі вищої освіти ступеня доктора філософії та проведення процедури його визнання здійснюється відповідно до законодавства.

ПІДГОТОВКА ЗДОБУВАЧІВ СТУПЕНЯ ДОКТОРА НАУК У ДОКТОРАНТУРІ

81. З метою завершення роботи над науковими дослідженнями та оформлення їх результатів та/або для підготовки публікацій до захисту для здобуття ступеня доктора наук особа має право вступити до докторантури Академії.

Протягом строку перебування в докторантурі докторант повинен подати до постійно діючої спеціалізованої вченої ради результати своїх наукових досягнень у вигляді дисертації або опублікованої монографії, або наукової доповіді за сукупністю статей, опублікованих у вітчизняних і міжнародних рецензованих фахових виданнях, перелік яких затверджується МОН.

Здобувач ступеня доктора наук у дисертації (монографії, науковій доповіді за сукупністю статей) повинен представити узагальнення проведених самостійно оригінальних досліджень з отриманими науковими результатами, які забезпечують розв'язання важливої теоретичної або прикладної проблеми, мають загальнонаціональне або світове значення.

Перебування в докторантурі не є обов'язковою умовою для подання наукових досягнень до спеціалізованої вченої ради та подальшого їх публічного захисту для здобуття ступеня доктора наук.

82. Докторантура з відповідної спеціальності відкривається за рішенням Вченої ради Академії, що затверджується наказом ректора, за умов наявності трьох штатних працівників - докторів наук, які мають наукову кваліфікацію, що відповідає цій спеціальності, та ліцензії на провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з відповідної спеціальності.

Кваліфікація особи, що відповідає спеціальності, з якої відкрито докторантуру, визначається за такими критеріями:

- наявність у особи документа про присудження ступеня доктора наук з відповідної галузі знань (науки) та/або спеціальності або присвоєння вченого звання професора за відповідною кафедрою (спеціальністю);
- наявність за останні п'ять років не менше п'яти наукових публікацій, до яких зараховуються:
- не менше однієї статті у періодичному виданні, включеному до наукометричних баз даних Scopus або Web of Science Core Collection;
- статті у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України;
- монографії або їх розділи;
- участь у:
 - підготовці наукових кадрів, що підтверджується видачею здобувачеві документа про присудження відповідного наукового

ступеня;

- міжнародних наукових проектах або залучення до міжнародної експертизи;
- атестації наукових кадрів як офіційного опонента або члена спеціалізованої вченої ради, або члена експертної ради з питань проведення експертизи дисертацій.

Наявність підстав для відкриття докторантури перевіряється державним (регіональним) замовником під час проведення конкурсу на розміщення державного (регіонального) замовлення.

83. Прийом до докторантури або надання творчої відпустки здійснюється з урахуванням наукових, науково-технічних досягнень за обраною спеціальністю відповідно до встановлених вимог.

До докторантури приймаються особи, які мають ступінь доктора філософії, наукові здобутки та опубліковані праці з обраної спеціальності (зокрема публікації в міжнародних реферованих журналах, індексованих в наукометричних базах, згідно з вимогами до рівня наукової кваліфікації осіб, які здобувають наукові ступені) і які мають наукові результати, що потребують завершення або оформлення у вигляді дисертації, монографії чи наукової доповіді за сукупністю статей.

84. Для вступу до докторантури вступник не менше ніж за два місяці до вступу подає кафедрі, відділу, лабораторії чи іншому структурному підрозділу Академії розгорнуту пропозицію, в якій міститься план дослідницької роботи та/або інформація про обсяг наукової роботи, необхідної для підготовки результатів проведених досліджень до захисту. Протягом місяця з дня надходження документів від усіх вступників відповідний структурний підрозділ заслуховує їх наукові доповіді і шляхом голосування визначає можливість зарахування кожного вступника до докторантури та подає висновки на розгляд Вченої ради Академії.

Перелік та строк подання документів, необхідних для вступу до докторантури визначається в Правилах прийому до Академії. Перелік повинен включати, зокрема:

- письмову характеристику наукової діяльності вступника, складену доктором наук, який є штатним науково-педагогічним або науковим працівником відповідного закладу вищої освіти (наукової установи), із згодою бути науковим консультантом в разі його вступу до докторантури;
- копію диплома доктора філософії або кандидата наук.

Особа, яка подає для вступу до докторантури диплом, що виданий іноземним закладом вищої освіти, допускається до вступу нарівні з іншими вступниками. У разі позитивного рішення Вченої ради Академії щодо зарахування такого вступника в докторантуру Вчена рада Академії одночасно приймає рішення про визнання його диплома. У разі відмови Вчена рада Академії надає вступнику

обґрунтоване пояснення причин такої відмови.

85. Вчена рада Академії в місячний строк розглядає висновки кафедри, відділу, лабораторії щодо кожного вступника і приймає рішення про його зарахування до докторантури та відповідно до наданої характеристики наукової діяльності вступника призначає докторанту наукового консультанта з числа штатних науково-педагогічних або наукових працівників Академії із ступенем доктора наук з відповідної спеціальності. Рішення Вченої ради затверджується і оформляється ректора.

На здійснення наукового консультування відводиться щороку 50 академічних годин навантаження на одного докторанта. Науковий консультант може здійснювати підготовку лише одного докторанта.

86. Інформація про розподіл державного (регіонального) замовлення, що оприлюднений на офіційному веб-сайті МОН, при отриманні Академією державного (регіонального) замовлення на підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора наук, оприлюднюється і на її веб-сайті.

87. Атестація докторанта здійснюється постійно діючою спеціалізованою вченою радою з відповідної спеціальності, яка функціонує в Академії. Якщо в Академії не функціонує спеціалізована вчена рада з відповідної спеціальності, атестацію докторанта може здійснювати постійно діюча спеціалізована вчена рада з відповідної спеціальності іншого закладу вищої освіти (наукової установи) за клопотанням Академії або за заявою докторанта.

ПІДГОТОВКА ЗДОБУВАЧІВ СТУПЕНЯ ДОКТОРА НАУК ШЛЯХОМ САМОСТІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ ЇХ НАУКОВИХ ДОСЯГНЕНЬ ДО ЗАХИСТУ

88. Здобувач ступеня доктора наук, який самостійно підготував наукові досягнення до захисту у вигляді дисертації (монографії, наукової доповіді за сукупністю статей), повинен:

- мати ступінь доктора філософії (кандидата наук);
- представити наукові досягнення з узагальненням проведених самостійно оригінальних досліджень з отриманими науковими результатами, які забезпечують розв'язання важливої теоретичної або прикладної проблеми, мають загальнонаціональне або світове значення;
- мати опубліковані праці за темою наукових досягнень у вітчизняних і міжнародних рецензованих фахових виданнях.

89. Атестація здобувача ступеня доктора наук, який самостійно підготував наукові досягнення до захисту, здійснюється постійно діючою спеціалізованою вченою радою з відповідної спеціальності.

НОРМАТИВНІ ПОСИЛАННЯ

1. Закон України «Про освіту» від 05.09.2017 р. № 2145-УШ;
2. Закон України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-УП;
3. Порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затверджений Постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261 зі змінами, внесеними Постановою Кабінету Міністрів України від 03 квітня 2019 р.;
4. Наказ Кабінету Міністрів України від 30 травня 2016 року № 590 «Про ліцензування освітньої діяльності на третьому освітньо-науковому рівні»;
5. Наказ Міністерства освіти і науки України від 06.11.2015 р. № 1151 «Про особливості запровадження переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 29.11.2015 р. № 266»;
6. Умови прийому на навчання до закладів вищої освіти України, затверджені Міністерством освіти і науки України;
7. Статут Державного вищого навчального закладу «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури»;
8. Положення «Про організацію освітнього процесу в Державному вищому навчальному закладі «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури»» введене в дію наказом ректора від 26.09.2018 р. № 326;
9. Правила прийому до Державного вищого навчального закладу «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури»;
10. Кодекс академічної доброчесності Державного вищого навчального закладу «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури», затверджений рішенням Вченої ради від 05 липня 2018 р., протокол № 14.
11. Правила призначення стипендій здобувачам вищої освіти ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури», затверджені рішенням Вченої ради від 28 березня 2017 р., протокол № 17.
12. Стандарт «Про розробку освітніх програм зі спеціальностей у ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури», введений в дію наказом ректора від 05 липня 2019 р. № 331;
13. Положення ДВНЗ ПДАБА «Про розробку навчальних планів ступеня бакалавра і магістра», введене в дію наказом ректора від 05 липня 2019 р. № 331;
14. Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність у Державному вищому навчальному закладі «Придніпровська державна академія

будівництва та архітектури», затверджене наказом ректора від 05 жовтня 2017 р.

15. Положення ДВНЗ ПДАБА «Про контрольні заходи» затверджене рішенням Вченої ради від 26 грудні 2018 р., протокол № 5;

16. Наказ Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 р. № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації»;

17. Постанова Кабінету Міністрів України від 12.08.2015 р. № 579 «Про затвердження Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність»;

18. Постанова Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1187 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів вищої освіти»;

19. Положення про відділ аспірантури і докторантури ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури»;

20. Постанова Кабінету Міністрів України «Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії» від 06.03.2019 № 167;

21. Наказ Міністерства освіти і науки України «Про затвердження форм документів атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії» від 22.04.2019 № 533;

22. Лист МОН України «Про окремі питання реалізації Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії» № 1/9-492 від 03.07.2019.

ДОДАТКИ

Додаток 1

**Етапи процесу атестації здобувачів вищої освіти
ступеня доктора філософії**

1	Представлення дисертації на кафедрі, на якій проходить підготовку здобувач (відповідно до індивідуального плану наукової роботи здобувача)
2	Подання на розгляд вченої ради академії документів щодо проведення фахового семінару попередньої експертизи дисертації здобувача (за 10 робочих днів до запланованої дати проведення засідання вченої ради академії)
3	Прийняття рішення вченою радою академії щодо визначення кафедри, на якій проходитиме фаховий семінар, та призначення рецензентів
4	Проведення фахового семінару кафедри з метою здійснення попередньої експертизи (впродовж двох місяців з дати прийняття заяви здобувача)
5	Подання на розгляд вченої ради академії документів щодо утворення разової СВР (за 10 робочих днів до запланованої дати проведення засідання вченої ради академії)
6	Прийняття рішення вченою радою академії щодо утворення разової СВР
7	Подання академією клопотання до МОН України щодо утворення разової СВР
8	Прийняття рішення МОН України про утворення разової СВР, оприлюднення відповідного наказу на офіційному веб-сайті МОН України (впродовж місяця з дати надходження клопотання від академії)
9	Подання здобувачем документів до разової СВР
10	Розміщення на офіційному веб-сайті академії інформації про прийняття дисертації до розгляду та анотації дисертації (у тижневий строк після прийняття документів до розгляду разовою СВР)

11	Надання головою разової СВР дисертації та наукових публікацій, зарахованих за її темою, для вивчення опонентам
12	Подання опонентами відгуків голові СВР (у місячний строк)
13	Розміщення на офіційному веб-сайті академії інформації про дату проведення захисту (впродовж трьох робочих днів після погодження дати проведення захисту)
14	Розміщення на офіційному веб-сайті академії примірника дисертації, висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та відгуків опонентів (за десять робочих днів до дати захисту)
15	Публічний захист дисертації
16	Подання атестаційної справи до МОН України (протягом місяця з дня захисту дисертації)
17	Розгляд МОН України документів здобувача, проведення експертизи дисертації, формування узагальненого висновку
18	Розгляд Атестаційною колегією МОН України узагальненого висновку та затвердження рішення щодо присудження ступеня доктора філософії
19	Розміщення на офіційному веб-сайті наказу МОН України про затвердження рішення разової СВР на підставі рішення Атестаційної колегії МОН України
20	Прийняття рішення вченою радою академії щодо видачі диплома доктора філософії, яке затверджується наказом ректора академії
21	Оприлюднення рішення вченої ради академії про видачу диплома доктора філософії на офіційному веб-сайті академії.

ВИСНОВОК

наукового керівника (керівників)

щодо дисертації _____

(прізвище, ім'я по батькові здобувача)

на тему «_____»

(назва дисертації)

на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю _____

(шифр і назва спеціальності)

1. Характеристика особистості здобувача.

Короткі відомості про отримання здобувачем вищої та післядипломної освіти (термін навчання, назва закладу вищої освіти, яку спеціальність отримав; де і коли, за якою спеціальністю навчався в магістратурі, трудовий стаж, загальний стаж роботи, дані про підвищення кваліфікації, коротка характеристика особистих властивостей здобувача під час навчання в аспірантурі на думку науково-педагогічних працівників кафедри, за якою закріплений, громадська діяльність).

2. Виконання освітньо-наукової програми.

Здобувачем ПІБ повністю виконано індивідуальний навчальний план відповідно до освітньо-наукової програми ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури» за наступними дисциплінами

(назви навчальних дисциплін із зазначенням кількості годин та кредитів)
що повністю відповідає Національній рамці кваліфікацій та вимог Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України № 261 від 23.03.2016 р. (зі змінами).

Здобувачем ПІБ здобуто глибинні знання зі спеціальності (_____ кредитів ЄКТС): пройдено цикли *(вказати назви та дати)*, набуто практичних навичок *(вказати назви навичок, методик, технік та ін.)*. Проявив себе наполегливим, відповідальним науковцем, своєчасно виконував всі розділи індивідуального навчального плану, відвідував лекції та семінарські заняття, які проводили науково-педагогічні працівники кафедри.

Здобувач ПІБ оволодів загальнонауковими (філософськими) компетентностями, спрямованими на формування системного наукового світогляду, професійної етики та загального культурного кругозору (_____ кредитів ЄКТС).

Під час виконання освітньо-наукової програми аспірантури здобувач ПІБ набув універсальних навичок дослідника (_____ кредитів ЄКТС), зокрема усної та письмової презентації результатів власного наукового дослідження українською мовою, застосування сучасних інформаційних технологій у науковій діяльності, організації та проведенні навчальних занять, управління науковими проектами та складання пропозицій щодо фінансування наукових досліджень, реєстрації прав інтелектуальної власності.

Здобувачем ПІБ здобуто мовних компетентностей, достатніх для представлення та обговорення результатів своєї наукової роботи іноземною мовою (*англійською або іншою відповідно до специфіки спеціальності*) в усній та письмовій формі, а також для повного розуміння іншомовних наукових текстів з відповідної спеціальності (_____ кредитів ЄКТС).

Здобувачем ПІБ здобуто необхідні теоретичні знання, уміння, навички та інші компетентності, достатні для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності. ПІБ оволодів методологією наукової та педагогічної діяльності, а також провів власне наукове дослідження, результати якого мають новизну, теоретичне та практичне значення.

3. Виконання індивідуального плану наукової роботи (наукова складова освітньо-наукової програми).

Індивідуальний план наукової роботи здобувача ПІБ був затверджений рішенням вченої ради академії (*дата, протокол №*). Науковий керівник (керівники) (*ПІБ, посада, науковий ступінь, вчене звання*). Термін виконання роботи : 20____ - 20____ роки.

Здобувач ПІБ своєчасно виконував всі розділи індивідуального плану наукової роботи в установлені терміни. Своєчасність та повнота виконання індивідуального плану аспіранта підтверджена результатами піврічної проміжної, підсумкової (річної) та заключної атестації.

Відповідально ставився до поставлених завдань. Зокрема, своєчасно і в повному обсязі провів усі види досліджень _____ із застосуванням сучасних методів дослідження.

Актуальність дисертації.

Здобувачем ПІБ сумісно із науковим керівником (керівниками) за результатами проведенного патентного пошуку та аналізу наукової літератури в обсязі (*вказати кількість і вид джерел*) визначено актуальність теми, яка полягала _____ (*коротко описати актуальність наукової проблеми*). На підставі визначеної актуальності було сформульовано мету, завдання та методи дослідження.

4. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.

Здобувач ПІБ був співвиконавцем НДР кафедри _____ (*назва, № держреєстрації, термін виконання, керівник НДР*) та його власне дослідження стало фрагментом даної науково-дослідної роботи.

5. Наукові положення, розроблені особисто здобувачем, та їх новизна.

Здобувачем ПІБ *вперше* проведено, *вперше* здійснено, *вперше* розроблено, *вперше* обґрунтовано та удосконалено у співавторстві з іншими науковцями (*описати коротко особисті та у співавторстві здобутки ПІБ за результатами проведенного дослідження*).

6. Нові науково обґрунтовані теоретичні та / або експериментальні результати проведених здобувачем досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень. Теоретичне та практичне значення ре-

зультатів дослідження ПІБ . Використання результатів дисертаційного дослідження _____. Вказати кількість довідок про впровадження.

7. Ступінь обґрунтованості та достовірності положень, висновків і рекомендацій, сформульованих в дисертації.

8. Апробація результатів дисертації.

Матеріали дисертації оприлюднено у виступах _____

(вказати назви наукових форумів, конференцій)

9. Повнота опублікування результатів дисертації, кількість наукових публікацій та конкретний особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих зі співавторами та зарахованих за темою дисертації.

За матеріалами дисертації опубліковано _____ статей, з них _____ одноосібно (вказати скільки статей у наукових фахових виданнях України, іноземних виданнях у країнах ЄС/ОЕСР) та тез доповідей (кількусть, у яких виданнях). З опублікованих статей зазначити публікації у наукометричних виданнях SCOPUS та WoS). Провідний внесок за обсягом у матеріали публікацій належить здобувачу.

Особистий внесок здобувача в одержання наукових результатів , що виносяться на захист.

Результати виконаного наукового дослідження здобувача вирішують важливе наукове завдання - (що саме) _____

Спеціальність, якій відповідає дисертація: дисертація повністю відповідає паспорту спеціальності (шифр, назва).

10. Єдність змісту роботи, оцінка мови та стилю дисертації.

Матеріали дисертації викладено послідовно у формально-логічний спосіб з дотриманням наукового стилю викладення.

11. Дані про відсутність текстових запозичень та порушень академічної доброчесності (академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації).

Під час виконання дисертації здобувач дотримувався принципів академічної доброчесності , що підтверджено висновком експертної проблемної комісії за спеціальністю «_____» (протокол № _____ від _____). За результатами перевірки та аналізу матеріалів дисертації не було виявлено ознак академічного плагіату , самоплагіату, фабрикації, фальсифікації.

12. Відповідність дисертації вимогам п. 10 «Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії», затвердженого Постановою КМУ № 167 від 06.03.2019 та «Вимогам до оформлення дисертації», затвердженими наказом МОН України № 40 від 12.01.2017.

Дисертація ПІБ за темою _____ за спеціальністю _____ повністю відповідає вимогам п. 10 «Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії» , затвердженого Постановою КМУ № 167 від 06.03.2019 та «Вимогам до оформлення дисертації», затвердженими наказом МОН України № 40 від 12.01.2017, та може бути представлена до проведення попередньої експертизи.

Науковий керівник : Підпис ПІБ

Примітка. Документ готується у 4 екземплярах:

- *один екземпляр має бути завізований підписами завідуючого кафедри, на якій виконувалась дисертація, завідуючого відділом аспірантури та докторантури і зберігатися в особовій справі здобувача у вченого секретаря;*
- *два екземпляри подаються до спеціалізованої вченої ради із разового захисту дисертації (один екземпляр додається до атестаційної справи до МОН України ; інший зберігається в атестаційній справі у відділі аспірантури та докторантури);*
- *один екземпляр зберігається в документах здобувача на кафедрі, на якій виконувалось дисертаційне дослідження.*

Додаток 3

ВИТЯГ

з протоколу № _____

засідання кафедри _____

від « ____ » 20 ____ року

Присутні : _____ осіб

СЛУХАЛИ: доповідь аспіранта четвертого року підготовки

_____ (прізвище, ім'я, по батькові аспіранта)

за результатами виконання наукової складової освітньо-наукової програми за спеціальністю _____

(код та найменування спеціальності)

Галузь знань _____

(код та найменування галузі знань)

Тема дисертації « _____ »

(вказати затверджену тему дисертації)

До відома членів кафедри доведено, що за період початку в аспірантурі здобувач _____ виконав такі завдання за темою

(прізвище та ініціали аспіранта)

дисертації:

_____ (вказати основні результати дисертаційних досліджень)

ВИСТУПИЛИ:

1. Науковий керівник _____ ,
(науковий ступінь, вчене звання, ПІБ наукового керівника)який відзначив основні наукові здобутки аспіранта _____ ,
(прізвище та ініціали аспіранта)

зокрема:

_____ (зазначити основні наукові здобутки аспіранта)

2. Завідувач кафедри _____ ,
(науковий ступінь, вчене звання, ПІБ завідувача кафедри)

який підтвердив актуальність розв'язаного в дисертації конкретного наукового завдання та наукову новизну отриманих результатів.

3. В обговоренні доповіді аспіранта взяли участь :

_____ (науковий ступінь, вчене звання, ПІБ доповідачів)

УХВАЛИЛИ:

1. Дисертація (вказати прізвище, ім'я по батькові здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії) « _____ »

є завершеною науковою працею, у якій розв'язано конкретне наукове завдання _____ (конкретизувати наукове завдання), що має важливе значення для _____ (вказати галузь знань).

2. У _____ (зазначити кількість) наукових публікаціях повністю відображені основні результати дисертації, з них _____ (зазначити кількість) статей у наукових фахових виданнях України та _____ статей у наукових періодичних виданнях інших джерел; _____ статей у виданнях України, які входять до міжнародних наукометричних баз.
3. Дисертація відповідає вимогам наказу МОН України № 40 від 12.01.2017 «Про затвердження вимог до оформлення дисертації», «Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії» (Постанова Кабінету Міністрів України № 167 від 06.03.2019).
4. З урахування наукової зрілості, професійних якостей

_____ (прізвище та ініціали здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії)
та ступеня виконання наукової складової освітньо-наукової програми спеціальності _____ дисертація
« _____ »
рекомендується до подання до розгляду на фаховому семінарі кафедри.

Заавідувач кафедри

(науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Секретар

(науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Додаток 4

Голові вченої ради
ДВНЗ «Придніпровська державна академія
будівництва та архітектури»

(ПІБ)

(науковий ступінь, вчене звання, посада)
аспіранта _____ року навчання
кафедри _____
(найменування кафедри)

Заява

У зв'язку із відмовою наукового керівника /керівників

(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ)

підготувати висновок з оцінкою моєї роботи у процесі підготовки дисертації, виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану прошу надати висновок кафедри _____, на якій впродовж _____ р.р. я проходив підготовку як аспірант.
(термін навчання в аспірантурі)

Дисертація, академічна довідка та копії публікацій, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, додаються.

(дата)

(підпис)

Віза наукового керівника та зазначення причини відмови

ПОГОДЖЕНО:

Завідувач кафедри, на якій проходить
підготовку аспірант

підпис

прізвище

Додаток 5

Голові вченої ради
ДВНЗ «Придніпровська державна академія
будівництва та архітектури»

(ПІБ)

(науковий ступінь, вчене звання, посада)
аспіранта _____ року навчання
кафедри _____
(найменування кафедри)

Заява

Прошу Вашого дозволу на проведення попередньої експертизи дисер-
тації «_____»
(тема дисертації)

та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення
результатів дисертації.

Висновок наукового керівника , академічна довідка та копії публікацій,
у яких відображені основні наукові результати дисертації, додаються .

(дата)

(підпис)

ПОГОДЖЕНО:

Завідувач кафедри, на якій проходить
підготовку аспірант

підпис

прізвище

Додаток 6

АКАДЕМІЧНА ДОВІДКА № _____
 про виконання освітньо-наукової програми
 Academic certificate on the completion of the Study and Research Program

1. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО АСПІРАНТА /ЗДОБУВАЧА
GENERAL INFORMATION ABOUT A POSTGRADUATE STUDENT

Прізвище _____
 Family name(s) _____
 Ім'я та по батькові _____
 Дата народження / Date of birth _____
 Громадянство /Nationality _____
 Зарахований до аспірантури (прикріплений до заходу вищої освіти)

 повне найменування закладу вищої освіти
 Admitted to postgraduate study (affiliated to a higher education institution) at

 full name of institution of higher education
 за галуззю знань _____
 _____ шифр та назва
 by Field of study _____
 _____ code and name
 за спеціальністю _____
 _____ код та назва
 to Program Subject Area _____
 _____ code and name
 наказ / order № 544-ос від /date « ____ » _____ 20 ____ / ____
 Форма навчання _____
 _____ денна/вечірня, заочна, прикріплення
 Mode of study _____
 _____ Full-time/evening, part-time education, affiliation
 Термін навчання з / Period of education from « ____ » _____ / _____ no/to
 « ____ » _____ / _____
 Інститут /факультет _____
 _____ назва
 Institute / faculty _____
 _____ name
 Кафедра _____
 _____ назва
 Cathedra _____
 _____ name
 Освітньо-наукова програма _____
 _____ назва

Study of Research Program _____

name

Індивідуальний номер аспіранта / здобувача в ЄДЕБО

Postgraduate`s ID in USEDE _____

II. ОСВІТНЯ СКЛАДОВА / EDUCATION COMPONENT

Індивідуальний навчальний план, затверджений вченою радою

назва факультету/ інституту або повне найменування закладу вищої освіти

Individual curriculum has been approved by the Academic Council

name of institute/ faculty and (or) full name of institution of higher education

Протокол / Protocol № _____ від / date « _____ » _____ / _____ 20 _____

Назва дисципліни (курсу)/ Course title	Кількість креди- тів/Quantity of ECTS credits	Форма ко- нтролю/ Form of control	Рік на- вчання/ Year of study	Оцінка за шкалою ЗВО/Score on the IHE
1. Обов'язкові навчальні дисципліни / Obligatory educational courses				
1.1. Дисципліни загальної підготовки				
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
кредитів ЄКТС/of ECTS credits				
1.2. Дисципліни професійної підготовки				
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
кредитів ЄКТС/of ECTS credits				
2. Дисципліни за вибором аспіранта /здобувача / Courses at the choice of postgraduate				
1.				
2.				
3.				
кредитів ЄКТС/of ECTS credits				
Загальна кредитів ЄКТС/ total of ECTS credits				

Вид роботи / Kind of work		Кількість годин /Quantity of hours	Форма конт- ролю/ Form of control	Рік на- вчання/ Year of study	Оцінка за шкалою ЗВО/Score on the IHE
Педагогічна практика/ Pedagogical partice					
1.					
2.					

III. НАУКОВА СКЛАДОВА / SCIENTIFIC COMPONENT

Індивідуальний навчальний план, затверджений вченою радою

назва факультету/ інституту або повне найменування закладу вищої освіти
Individual curriculum has been approved by the Academic Council

name of institute/ faculty and (or)full name of institution of higher education(scientific institution)

Протокол / Protocol № _____ від / date « _____ » _____ / _____ 20 _____
Тема дисертації « _____

назва

Title of dissertation « _____

name

затверджена вченою радою

назва факультету/ інституту або повне найменування закладу вищої освіти
has been approved by the Academic Council

name of institute/ faculty and (or)full name of institution of higher education(scientific institution)

Протокол / Protocol № _____ від / date « _____ » _____ / _____ 20 _____

Звітування про виконання індивідуального плану наукової роботи/

Performance report of the Individual plan of scientific work

Рік навчання/ Year of study	Назва кафедри (відділу, лабораторії)/ name of the cathedra (department, la- boratory)	Дата/Date

Кількість публікацій за темою дисертації / Namber of publications on the topic
of the dissertation: **всього/ total** _____

З них відповідають вимогам п. 11 «Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України № 167 від 06.03.2019.

Of them accord with the requirements of p.11 of the Procedure for conducting an experiment on the awarding of the degree of Philosophy Doctor , approved by the Decree of the Cabinet of Ministers of Ukraine No.167, date march, 6, 2019.

Гарант освітньо-наукової програми/Head of the study and Research Program:

(прізвище, ім` по батькові, посада)

(family, name, Given name(s), position)

Директор / Director

підпис/ signature

ініціали та прізвище/ initials and family name

Додаток 7

Голові вченої ради
ДВНЗ «Придніпровська державна академія
будівництва та архітектури»

(ПІБ)

(науковий ступінь, вчене звання, посада)
аспіранта _____ року навчання
кафедри _____
(найменування кафедри)

Заява

Прошу Вашого дозволу на проведення попередньої експертизи дисер-
тації «_____»

(тема дисертації)

аспіранта _____ року навчання
ПІБ (рік навчання)

на фаховому семінарі кафедри _____
(назва кафедри)

та призначення рецензентів _____

(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ першого рецензента)

(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ другого рецензента)

з метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне
значення результатів вказаної дисертації.

Висновок наукового керівника , академічна довідка та копії публікацій,
у яких відображені основні наукові результати дисертації, додаються .

Упродовж _____ рр..
(термін підготовки здобувача)

(ПІБ здобувача)

виконав (ла) освітньо-наукову програму (Академічна довідка № _____ від
_____ року); з темою дисертації опублікував (ла) _____ наукових публі-
кацій ; отримав (ла) позитивний висновок наукового керівника /керівників

(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ наукового керівника / керівників)
Праці аспіранта _____ року навчання
(рік навчання)

_____ відповідають п. 11 «Порядку
(ПІБ здобувача)
проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії», за-
твердженого Постановою Кабінету Міністрів України № 167 від 06.03.2019р.
(далі - Порядок).

Пропоновані рецензії відповідають вимогам абзаців 2,3,5,6,7 п.6 По-
рядку , а їхні праці – абзацу 4 п.6 Порядку.

Додатки:

- довідки з бібліотеки академії про перевірку публікацій рецензентів (за
напрямом дисертації);
- згоди передбачуваних рецензентів

(Дата)

(підпис)

Додаток 8

ЗАТВЕРДЖУЮ:

Ректор ДВНЗ «Придніпровська академія
будівництва та архітектури»_____
(ПІБ)_____
(науковий ступінь, вчене звання)

Склад учасників фахового семінару
кафедри _____
для проведення попередньої експертизи дисертації аспіранта (здобувача)
кафедри _____
_____ (ПІБ здобувача) _____ (назва кафедри)
За темою «_____»
назва теми
за спеціальністю _____
шифр та назва спеціальності
галузь знань _____
галузь знань

№	Прізвище, ім`я по батькові	Науковий ступінь	Вчене звання	Посада
1				
2				
3				
4				

Завідувач кафедри
(науковий ступінь, вчене звання)

підпис_____
прізвище

Додаток 9

Голові вченої ради
ДВНЗ «Придніпровська державна академія
будівництва та архітектури»

(ПБ)

(науковий ступінь, вчене звання, посада)

(науковий ступінь, вчене звання, ПБ рецензента)

(посада та місце праці рецензента)

Я, _____, даю згоду на
участь в якості рецензента у разовій спеціалізованій раді для прийняття до
розгляду та проведення захисту дисертації _____
(тема дисертації)

аспіранта _____,
(ПБ)

який(а) здобуває науковий ступінь доктора філософії з галузі знань

(код та найменування галузі знань)

за спеціальністю

(код та найменування спеціальності)

(дата)

(підпис)

Додаток 10

ВИТЯГ

з протоколу № _____ засідання науково-технічної ради

ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури»

від «____» _____ 20__ р.

Головує- _____

Присутні - _____ членів ради

СЛУХАЛИ: Про проведення попередньої експертизи дисертації

« _____ »

(тема дисертації)

аспіранта _____ ,

ПІБ здобувача

який (а) здобуває науковий ступінь доктора філософії з галузі знань

(код та найменування галузі знань)

за спеціальністю _____

(шифр і назва спеціальності)

Довопідач: _____

УХВАЛИЛИ: Призначити рецензентами

(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ першого рецензента)

(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ другого рецензента)

дисертації _____

(тема дисертації)

аспіранта _____

(ПІБ)

який (а) здобуває науковий ступінь доктора філософії з галузі знань

(код та найменування галузі знань)

за спеціальністю _____

(шифр і назва спеціальності)

з метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів вказаної дисертації. Попередню експертизу провести на кафедрі _____

(назва кафедри)

Витяг вірний .

Вчений секретар _____

(підпис)

(ПІБ)

Додаток 11

Голові вченої ради
ДВНЗ «Придніпровська державна академія
будівництва та архітектури»

(ПІБ)

(науковий ступінь, вчене звання)

(посада)

Я, _____
ПІБ фахівця, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада, місце роботи
даю згоду на призначення мене головою разової спеціалізованої вченої ради
із захисту дисертації здобувача _____
(ПІБ здобувача)

« _____ »
(назва дисертації)

на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____
за спеціальністю _____

та подальшого введення мене до складу разової спеціалізованої вченої ради.

Дані про голову ради:

1. У _____ році був членом разових спеціалізованих вчених рад

2.

3.

і т.д.

Публікації (3 публікації за останні 5 років) з наукового напрямку, за яким під-
готовлено дисертацію здобувача :

1. _____ (Scopus/Web of Scince)

2. _____

3. _____

Додатки:

1. копія диплома про науковий ступінь;

2. копія атестата про вчене звання.

(дата)

(підпис)

Додаток 12

Голові вченої ради
ДВНЗ «Придніпровська державна академія
будівництва та архітектури»

(ПІБ)

(науковий ступінь, вчене звання,)

(посада)

Я, _____

ПІБ фахівця, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада, місце роботи

даю згоду на призначення мене опонентом захисту дисертації здобувача

(ПІБ здобувача)

« _____ »

(назва дисертації)

на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____

за спеціальністю _____

та подальшого введення мене до складу разової спеціалізованої вченої ради.

Дані про опонента:

1. У _____ році був членом разових спеціалізованих вчених рад
2. _____
3. _____
- і т.д.

Кандидатську дисертацію захищено (дисертацію доктора філософії) захищено у _____ році .

Публікації опонента (3 публікації за останні 5 років) з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача :

4. _____ (Scopus/Web of Science)
5. _____
6. _____

Додатки:

1. копія диплома про науковий ступінь;
2. копія атестата про вчене звання.

(дата)

(підпис)

Додаток 13

Голові вченої ради
ДВНЗ «Придніпровська державна академія
будівництва та архітектури»

(ПІБ)

(науковий ступінь, вчене звання)

(посада)

ПОДАННЯ

завідуючого відділом аспірантури та докторантури _____

(ПІБ)

Прошу внести до порядку денного засідання вченої ради академії:

1. Затвердження кандидатури голови разової спеціалізованої вченої ради
та опонентів із захисту дисертації здобувача _____

(ПІБ здобувача)

« _____ »

(назва дисертації)

на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____

за спеціальністю _____

штатних працівників академії

(ПІБ голови ради, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада)

Дані про голову ради: ПІБ

1. У _____ році був членом разових спеціалізованих вчених рад

2.

3.

і т.д.

Публікації голови ради з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача (3 публікації за останні 5 років):

7. _____ (Scopus/Web of Science)

8. _____

9. _____

Дані про опонентів :

ПІБ опонента (1), науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада, місце роботи, відомче підпорядкування.

Данні про опонента (1): ПІБ

1. У _____ році був членом разових спеціалізованих вчених рад

2.

3.

і т.д.

Публікації опонента (1) з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача (3 публікації за останні 5 років):

1 _____ (Scopus/Web of Scince)

2 _____

3. _____

ПІБ опонента (2), науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада, місце роботи, відомче підпорядкування.

Данні про опонента (2) :ПІБ

1. У ____ році був членом разових спеціалізованих вчених рад

2.

3.

і т.д.

Кандидатську дисертацію захищено (дисертацію доктора філософії (Phd)) захищено у _____ році (для кандидатів наук та доктора філософії).

Публікації опонента (2) з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача(3 публікації за останні 5 років) :

1 _____ (Scopus/Web of Scince)

2 _____

3 _____

Додатки:

1. копії письмових згод голови ради та опонентів на введення їх до складу разової спеціалізованої вченої ради,
2. копії дипломів про наукові ступені,
3. копії атестатів про вчені звання.

2. Порушення клопотання перед МОН України щодо створення разової спеціалізованої вченої ради _____

для захисту дисертації здобувача _____

(ПІБ здобувача)

« _____ »

(назва дисертації)

на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____

за спеціальністю _____

Кандидатури голови ради , опонентів та склад разової спеціалізованої вченої ради для захисту дисертації здобувача _____

ПІБ здобувача)

на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____

за спеціальністю _____

рекомендовано на засіданні кафедри _____
_____20__ року (протокол № _____)

Завідуючий відділом аспірантури
та докторантури

підпис

Гарант освітньо-наукової програми

підпис

Завідувач кафедри

підпис

Додаток 14

Голові вченої ради
ДВНЗ «Придніпровська державна академія
будівництва та архітектури»

(ПІБ)

(науковий ступінь, вчене звання)

(посада)

аспіранта _____ року навчання
кафедри _____
(найменування кафедри)

Тел: _____

e-mail _____

Заява

Прошу провести захист моєї дисертації за темою

«_____» _____

(назва дисертації)

на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____
за спеціальністю _____

в разовій спеціалізованій вченій раді ДВНЗ «Придніпровська державна академія
будівництва та архітектури»

Робота виконана на кафедрі _____
(кафедра, заклад вищої освіти)

Науковий керівник _____
(ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада)

Робота подається до захисту вперше

«_____» _____ 20____ р.

дата

підпис

Науковий керівник

дата

підпис

Віза голови ради про прийняття дисертації до розгляду

Голова ради

(підпис)

(прізвище, ініціали)