

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

|                     |                                                                    |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------|
| Заклад вищої освіти | <b>Придніпровська державна академія будівництва та архітектури</b> |
| Освітня програма    | <b>31539 Комп'ютерні науки</b>                                     |
| Рівень вищої освіти | <b>Бакалавр</b>                                                    |
| Спеціальність       | <b>122 Комп'ютерні науки</b>                                       |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

31.03.2023 р.

Справа № 0235/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуючий,  
Беседовський Олексій Миколайович,  
Єфіменко Андрій Анатолійович,  
Карпінський Миколай Петрович,  
Корченко Олександр Григорович,  
Любченко Віра Вікторівна,  
Приходько Сергій Борисович,  
Прокопенко Тетяна Олександрівна,  
Рак Тарас Євгенович,  
Роскладка Андрій Анатолійович,  
Рубін Едуард Юхимович,  
Савенко Олег Станіславович,  
Турбал Юрій Васильович,  
Чумаченко Дмитро Ігорович,

за участі запрошених осіб:

Вельмагіна Наталя Олександрівна – гарант ОП,  
Водка Олексій Олександрович – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

|                               |                                                                    |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| Назва ЗВО                     | <b>Придніпровська державна академія будівництва та архітектури</b> |
| Назва ВСП ЗВО                 | <i>не застосовується</i>                                           |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | <b>31539</b>                                                       |
| Назва ОП                      | <b>Комп'ютерні науки</b>                                           |
| Галузь знань                  | <b>12 Інформаційні технології</b>                                  |
| Спеціальність                 | <b>122 Комп'ютерні науки</b>                                       |
| Спеціалізація (за наявності)  | <i>відсутня</i>                                                    |
| Рівень вищої освіти           | <b>Бакалавр</b>                                                    |
| Вид освітньої програми        | <b>Освітньо-професійна</b>                                         |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

**РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 14, Проти – 0

## **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

Цілі ОП «Комп'ютерні науки» відповідають місії та стратегії розвитку ПДАБА на 2020-2025 рр, однак варто конкретизувати прикладну орієнтацію ОП у сфері комп'ютерних наук.

##### **1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

Інтереси академічної спільноти, як стейкхолдерів цілей та програмних результатів навчання ОП, враховано як викладачами випускової кафедри, так і викладачами інших навчальних закладів, які рецензували ОП.

##### **1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

ОП враховує регіональний контекст, однак не достатньо вивчено досвід аналогічних ОП іноземних ОП

##### **1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ОП «Комп'ютерні науки» відповідає чинному стандарту вищої освіти першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки», який затверджений Наказом МОН України від 10.07.2019 № 962.

### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування ГЕР

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів даної ОП відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Зміст ОП «Комп'ютерні науки» має чітку структуру, структурно-логічна схема відображає взаємозв'язки між дисциплінами, однак, не містить назв ОК.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Зміст даної ОП відповідає предметній області спеціальності 122 Комп'ютерні науки.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Навчальний план за ОП передбачає вибіркові дисципліни в обсязі 60 кредитів ЕКТС (25%), однак не забезпечується можливість вибору дисциплін з інших ОП ЗВО.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Практична підготовка здобувачів у ПДАБА реалізується згідно відповідних документів, однак недостатньо залучені ІТ компанії як бази практик

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Професійний стандарт зі спеціальності 122 «Комп'ютерні науки» відсутній.

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

Підготовка здобувачів ОП «Комп'ютерні науки» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за дуальною формою освіти ще не здійснювалася.

## Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування ГЕР

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Правила прийому на навчання за даною ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та зрозумілі для абітурієнтів.

### **3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

Особливості ОП враховуються згідно правил прийому на навчання за освітньою програмою.

### **3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

За даною ОП визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах.

### **3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Оприлюднені чіткі правила та критерії результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Вони є доступними для всіх учасників освітнього процесу та дотримуються під час реалізації ОП. Однак здобувачі не достатньо активні щодо реалізації можливостей навчання у неформальній освіті.

## **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Форми і методи навчання визначено Положенням про організацію освітнього процесу в ПДАБА.

#### **4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

Згідно звіту ЕГ, здобувачам вищої освіти своєчасно та у доступній формі надається необхідна інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, а також порядку та критеріїв оцінювання щодо кожної освітньої компоненти ОП.

#### **4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації даної ОП відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей.

#### **4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

НПП оновлюють зміст освітніх компонентів даної ОП, однак у відомостях самооцінювання представлені силабуси ОК, що містять застарілу літературу, а також першоджерела, що видані державою-агресором.

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

Згідно звіту ЕГ, відсутні факти участі студентів за ОП у виконанні міжнародних освітніх та наукових проектів, а також в академічній мобільності.

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента даної ОП, а також оприлюднюються заздалегідь.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту спеціальності 122 Комп'ютерні науки.

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Контрольні заходи та оцінювання результатів навчання здійснюється у відповідності до «Положення про контрольні заходи».

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Згідно звіту ЕГ, у ПДАБА існують політика та процедури щодо дотримання академічної доброчесності, які регулюються Кодексом академічної доброчесності. Однак для здобувачів не проводяться заходи з популяризації академічної доброчесності

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

У відповідності до рекомендацій ЕГ та ГЕР підвищено академічну та професійну кваліфікацію НПП, що задіяні в реалізації даної ОП. Згідно звіту ЕГ, з часу проходження попередньої експертизи значно покращено кадровий склад і на кафедрі комп'ютерних наук, інформаційних технологій та прикладної математики сформовано кадрове ядро, однак можливості з покращення кадрового забезпечення залишаються, тому необхідно продовжувати роботу в цьому напрямку.

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

ЕГ робить висновок про загальну відповідність ОП у контексті даного підкритерію.

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

ПДАБА під час організації та реалізації освітнього процесу підтримує зв'язки з роботодавцями, що дозволяє враховувати актуальні вимоги ІТ-галузі, однак залишається необхідним поглиблювати роботу з ІТ компаніями.

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

ЕГ встановила, що на ОП «Комп'ютерні науки» є позитивна практика залучення до проведення аудиторних занять професіоналів-практиків.

#### **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

В ПДАБА розроблено і впроваджено Порядок підвищення кваліфікації педагогічних і науково - педагогічних працівників у ДВНЗ ПДАБА, однак НПП бажано проходити підвищення кваліфікації обсягом 1-2 кредити за тематикою предметів за допомогою онлайн курсів coursera, udemy, prometheus.

#### **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

ЗВО реалізує заходи стимулювання розвитку викладацької майстерності викладачів.

### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Стан матеріально-технічної бази та навчально-методичного забезпечення забезпечує потреби навчального процесу та здобувачів.

##### **7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

ЕГ з'ясувала, що всі учасники освітнього процесу мають безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів ЗВО, необхідних їм для навчання, викладацької та наукової діяльності.

##### **7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

На основі висновку ЕГ освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за даною ОП, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

##### **7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

За даною ОП реалізується освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів вищої освіти, однак в межах даної ОП необхідно розширити тематику та кількість опитування здобувачів вищої освіти.

##### **7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

##### **7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Політика та процедури врегулювання конфліктних ситуацій регламентовані відповідними нормативними документами.

### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування ГЕР

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

ЕГ виявила, що є проблемним питання активізації учасників освітнього процесу та роботодавців щодо удосконалення змісту освітньої програми.

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Здобувачі освіти залучаються до процесу періодичного перегляду та вдосконалення ОП і процедур забезпечення її якості. Однак спостерігається низька залученість студентської ради до процесу перегляду ОП та її якості.

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

На основі висновку ЕГ, роботодавці залучаються до розгляду та удосконалення ОП на постійній основі.

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Згідно звіту ЕГ, враховані та реалізовані рекомендації ГЕР попередньої експертизи.

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

## Критерій 9. Прозорість та публічність

### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування ГЕР

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ЕГ встановила, що права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу логічно структуровані та опубліковані у вільному доступі на офіційному веб-сайті ПДАБА.

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

не застосовується

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

не застосовується

**Рівень відповідності (ГЕР)**

не застосовується

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1** Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

**10.2** Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень наукових керівників

не застосовується

**10.3** Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

**10.5** Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

1. Рекомендувати конкретизувати прикладну орієнтацію ОП у сфері комп'ютерних наук із врахуванням предметної галузі. 2. Рекомендувати групі забезпечення провести поглиблене вивчення закордонного досвіду ЗВО, які реалізують ОП із комп'ютерних наук, що стосуються предметної галузі будівництва та архітектури.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. Рекомендувати переглянути матриці відповідностей результатів навчання та відповідні їм ОК, з метою уточнення ролі окремих освітніх компонент у формуванні програмних результатів навчання 2. Рекомендувати розширити перелік вибіркових дисциплін, зокрема професійного спрямування, а також надати можливості вибору дисциплін з інших ОП ЗВО 3. Рекомендувати укласти угоди або мемурандами про співпрацю та проводити практики на базі ІТ компаній, із якими співпрацює ЗВО.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Рекомендувати активізувати роботу зі здобувачами ОП «Комп'ютерні науки» стосовно можливостей неформальної освіти.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Рекомендувати активізувати діяльність пов'язану з інтернаціоналізацією ЗВО шляхом залучення здобувачі до міжнародних освітніх та наукових проектів, а також в академічній мобільності 2. Рекомендувати оновити список першоджерел окремих ОК, прибрати літературу видавництва держави-агресора.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Рекомендувати активізувати діяльність в напрямку популяризації академічної доброчесності.

**Критерій 6.** Людські ресурси

1. Рекомендувати щорічно проходити підвищення кваліфікації обсягом 1-2 кредити за тематикою предметів, що викладають, шляхом проходження онлайн курсів на платформах coursera, udeu, prometheus з отриманням відповідних сертифікатів. 2. Рекомендувати НПП, що залучені до викладання профільних дисциплін на даній ОП проходити стажування в ІТ-компаніях.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Рекомендувати продовжувати вдосконалювати матеріально-технічну базу та оновлювати обладнання лабораторій. 2. Рекомендувати розширити тематику та кількість опитувань здобувачів освіти щодо задоволеності урахуванням їхніх потреб та інтересів.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Рекомендувати проводити обговорення результатів опитування студентів за участі представників студентського самоврядування.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Рекомендувати сформулювати та прийняти процедури участі всіх зацікавлених сторін в аналізі ОП.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА**