

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Придніпровська державна академія будівництва та архітектури
Освітня програма	1769 Облік і оподаткування
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	071 Облік і оподаткування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

29.11.2023 р.

Справа № 1834/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07.1 "Управління та адміністрування" у складі:

Шалімова Наталія Станіславівна – головуючий,

Антонюк Олена Ростиславівна,

Антюшко Дмитро Петрович,

Вагонова Олександра Григорівна,

Загірняк Денис Михайлович,

Коваленко Юлія Михайлівна,

Кузьмак Олена Миколаївна,

Лаврененко Валентина Віталіївна,

Люта Ольга Василівна,

Рак Михайло Ігорович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Придніпровська державна академія будівництва та архітектури
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	1769
Назва ОП	Облік і оподаткування
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	071 Облік і оподаткування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР підтримує висновки ЕГ щодо відповідності ОПП місії та стратегії ПДАБА на 2020-2025 рр. ОПП чітко сфокусована на специфіці обліку та оподаткування в будівельній галузі, що зумовлює її актуальність, затребуваність та унікальність у порівнянні з іншими ОПП регіону.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Факти та докази, наведені в звіті ЕГ, підтверджують наявність діалогу та взаємовідносин з широким колом стейкхолдерів, які відповідають заявленим особливостям та фокусу ОПП (серед них є представники будівельної галузі).

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Аналіз ОПП та робочих програм ОК, факти, представлені в звіті ЕГ, дозволяє підтвердити врахування тенденцій розвитку обліку, оподаткування, аудиту та контролю, вивчення та опрацювання досвіду функціонування освітніх програм зі спеціальності 071 в інших ЗВО. ГЕР погоджується з поясненням ЗВО щодо складності опрацювання аналогічних іноземних ОП, які були б присвячені підготовці фахівців з обліку і оподаткування саме для сфери будівельної галузі (ГЕР також не вдалося знайти подібні), але аналіз досвіду проектування іноземних ОПП з точки зору вибору ОК з оподаткування, міжнародних стандартів, обліку в цілях управління в будь-якому випадку є корисним для вибору оптимального шляху забезпечення ПРН, передбачених СВО і відповідності тенденціям спеціальності.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Ознайомлення з ОПП дозволяє підтвердити висновки ЕГ щодо її відповідності СВО та можливості досягти результати навчання, визначені стандартом. Додаткові СК (11-12) та ПРН (20-21) відповідають заявленій особливості ОПП. ЕГ в звіті висловила зауваження щодо "недостатньої кількості обов'язкових освітніх компонент, які забезпечують набуття ПР9 - Формувати фінансову звітність за національними та міжнародними стандартами для суб'єктів господарювання на корпоративному рівні, оприлюднювати й використовувати відповідну інформацію для прийняття управлінських рішень та ПР12 - Обґрунтовувати інноваційні підходи до інформаційного забезпечення системи контролю використання ресурсного потенціалу суб'єктів господарювання та органів державного сектору з урахуванням стратегії розвитку бізнесу", рекомендувавши збільшити кількість обов'язкових освітніх компонентів, які дозволяють студентам забезпечити набуття цих ПРН. ГЕР звертає увагу, що при встановленому обсязі ОПП в 90 кредитів та мінімальному обсязі вибіркової складової збільшення кількості обов'язкових ОК не може відбуватися простим додаванням кредитів,

а передбачає перегляд ОПП шляхом виділення таких кредитів за рахунок інших ОК. Тому така рекомендація ЕГ повинна передбачати одночасно пропозицію, які ОК рекомендовано вилучити, або по яким ОК рекомендовано зменшити кількість кредитів. Враховуючи наявність теми 2 "Підготовка фінансової звітності за міжнародними стандартами" в ПН.01 Підготовка звітності для управління ГЕР рекомендує розширити наповнення тем в ПН.06 Організація бухгалтерського обліку та оподаткування питаннями обліку окремих об'єктів відповідно до МСФЗ. Для розширення забезпечення ПР12 ГЕР рекомендує продовжити вдосконалення змістового наповнення ПН.07 Стратегічний аналіз в управлінні підприємством.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Ознайомлення з ОПП та вивчення її структури дозволяє підтвердити висновки ЕГ щодо її повної відповідності вимогам законодавства та СВО за обсягом навчального навантаження.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з ЕГ, що ОПП має чітку структуру, логічну послідовність вивчення ОК, дозволяє досягти цілі та ПРН. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо чіткого представлення саме причинно-наслідкових зв'язків в структурно-логічній схемі, а не просто послідовності викладення, а також подання узагальнюючої інформації щодо переліку ОК, які забезпечують конкретні ПР, загальні та фахові компетентності (що дозволить чітко контролювати досягнення конкретних ПРН, ЗК та ФК).

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР підтримує висновки ЕГ щодо відповідності ОПП предметній області спеціальності.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Ознайомлення з фактами, представленими в звіті ЕГ та внутрішніми положеннями, дозволяє підтримати висновки ЕГ щодо наявності механізмів для формування індивідуальної освітньої траєкторії. Перелік ВК в цілому є достатнім, але ГЕР звертає увагу, що ВК "Організація і методика аудиту" в значний мірі дублює обов'язкову дисципліну "Міжнародні стандарти аудиту та контролю", а ВК "Підготовка звітності за міжнародними стандартами" - обов'язкові дисципліни "Підготовка звітності для управління" та "Організація обліку та оподаткування". ГЕР рекомендує розширити перелік ВК професійного спрямування. ГЕР також погоджується із зауваженням ЕГ щодо встановлення формального обмеження для вивчення вибіркової дисципліни в 20 осіб, водночас враховує те, що в звіті експертно група підтвердила відсутність фактичних проблем з вибором та достатньо високий набір здобувачів на дану програму.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Ознайомлення з робочими програмами виробничої та переддипломної практик підтверджує, що ОПП передбачає достатню практичну підготовку для подальшої професійної діяльності.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ОПП передбачає формування соціальних навичок, що підтверджується фактами, наведеними в звіті ЕГ.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт зі спеціальності відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів,

досягненню цілей та програмних результатів навчання

Фактичне навантаження здобувачів є оптимальним, що підтверджується аналізом навчальних планів та фактами, наведеними в звіті ЕГ.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Дуальна форма за даною ОПП не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Ознайомлення з правилами конкурсного відбору підтверджує висновки ЕГ щодо врахування особливостей ОПП під час проведення конкурсного відбору та організації прийомної компанії. ГЕР підтримує рекомендації щодо розширення переліку рекомендованих джерел в програмі вступного іспиту, але не погоджується із зауваженням щодо недостатньої кореляції зі структурою предметного тесту з обліку та фінансів, адже це не є обов'язковим згідно з вимогам Правил прийому, затверджених МОН. Формування програми на основі чотирьох дисциплін (Бухгалтерський облік, Звітність підприємств, Облік і звітність в оподаткуванні, Управлінський облік) є в цілому обґрунтованим для оцінювання знань вступників на базі освітнього рівня "магістр", ОКР "Спеціаліст".

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ щодо створення механізму визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, відзначає створені умови для обмінів. ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ щодо унормування процедури перезарахування результатів навчання, отриманих під час здобуття освітнього рівня "магістр" за іншими ОП.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Ознайомлення з внутрішніми документами та фактами, наведеними в звіті ЕГ, підтверджує, що процедура визнання результатів навчання у неформальній освіті, регламентована, а вимоги в Положенні відповідають нормам постанови КМУ. Разом з тим, ЕГ зазначила, що визнання результатів по дисципліні "Фінансовий менеджмент" відбувалося при неповній процедурі (не була створена комісія, не в повній мірі описані результати навчання). Також ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо необхідності оновлення інформації на сайті, яка містить опис старих процедур, які не відповідають новим вимогам.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Факти та докази, представлені в звіті ЕГ, підтверджують дотримання в цілому вимог студентоцентрованого підходу, академічної свободи, можливість досягнення цілей та ПРН ОПП. ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ щодо недоцільності вибору теми курсової роботи відповідно до номеру студента у списку групи в журналі викладача: даний підхід не відповідає студентоцентрованому підходу, оскільки не враховує інтереси здобувачів до дослідження конкретної тематики.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Факти, представлені в звіті ЕГ, та інформація сайту дозволяє підтвердити, що інформація про цілі, зміст, ПРН, порядок оцінювання подається шляхом оприлюднення ОПП, силабусів обов'язкових дисциплін та анотацій вибіркових.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

ЕГ підтверджено наявні можливості до проведення досліджень, участь здобувачів в наукових заходах.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Докази, представлені в звіті ЕГ, підтверджують факти оновлення змісту освіти та врахування сучасних практик. ГЕР погоджується з ЕГ щодо необхідності більш ретельного відбору рекомендованої літератури, наприклад, в силабусі "Податковий контроль" до переліку допоміжної літератури включено навчально-методичний посібник з контролю і ревізії 2000 року видання.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ЕГ представлено докази зв'язку освітньої діяльності з процесами інтернаціоналізації університету. ГЕР погоджується з ЕГ з необхідністю розширення практики міжнародної академічної мобільності, враховуючи наявні зв'язки ЗВО та кафедри з іноземними університетами Чехії, Польщі та ін.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Ознайомлення з внутрішніми положеннями, силабусами, фактами, наведеними в звіті ЕГ, підтверджує адекватність вибору форм контрольних заходів, їх чіткість та зрозумілість для здобувачів, можливість оцінити досягнення ПРН. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо запровадження електронних журналів для забезпечення своєчасного доведення інформації про результати поточного контролю, його відкритості та прозорості.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Форма атестації відповідає вимогам СВО, але ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ щодо необхідності забезпечення доступу до повнотекстових версій робіт. ГЕР не погоджується із зауваженнями ЕГ щодо недостатності встановлення для аналізу діяльності в кваліфікаційній роботі мінімального досліджуваного періоду в 2 роки, оскільки, по-перше, такий період для аналізу новоствореного підприємства є достатнім, а його збільшення призведе до того, що здобувачі не зможуть обирати новостворені підприємства, що обмежить їх можливості для вибору баз практики, по-друге, це є мінімальною тривалістю досліджуваного періоду, а не рекомендаційною.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження

результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Ознайомлення з внутрішніми положеннями університету та фактами, наведеними в звіті ЕГ, дозволяє підтвердити наявність правил проходження контрольних заходів, їх об'єктивність, чіткість та зрозумілість.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Ознайомлення з внутрішніми положеннями університету та фактами, наведеними в звіті ЕГ, дозволяє підтвердити наявність політики дотримання академічної доброчесності та її популяризацію.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ЕГ підтвердила, що академічна та професійна кваліфікація викладачів в цілому дозволяє забезпечити досягнення цілей ОПП та ПРН. ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ щодо необхідності посилення публікаційної активності таких НПП як Мойсеєнко І.П. та Загорельської Т.Ю, відповідно до напрямів дисциплін, що вони викладають.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

ЕГ підтверджено прозорість конкурсного добору та можливість забезпечення необхідного рівня професіоналізму викладачів.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ЕГ підтвердила факти залучення роботодавців до реалізації освітнього процесу.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ЕГ підтвердила факти залучення професіоналів-практиків, експертів галузі.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ЕГ підтвердила наявність підтримки професійного розвитку НПП.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ЕГ підтвердила наявність системи стимулювання розвитку викладацької майстерності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ЕГ підтвердила достатній рівень навчально-методичного забезпечення, фінансових та матеріально-технічних ресурсів, в тому числі програмного забезпечення, необхідного для якісного функціонування ОПП. ГЕР не погоджується із зауваженням ЕГ щодо використання виключно демоверсій програмних продуктів; за умови їх достатнього переліку, а в ПДАБА використовують MEDoc, Облік SaaS демоверсії дають можливість ознайомитись із загальними принципами їх функціонування, що в цілому достатньо для оволодіння навичками використання інформаційних технологій. Разом з тим, ГЕР рекомендує розширити перелік використовуваних демоверсій, зокрема Master Бухгалтерія, MDOOffice та ін., а також виділити фінансові ресурси для купівлі ліцензованих програм, провести роботу щодо укладання договору про придбання програмних продуктів за спеціальними цінами для ЗВО. В звіті ЕГ зазначено, що на момент експертизи репозитарій мав російську та англійську мову інтерфейсу; ГЕР констатує, що на момент підготовки проекту висновку репозитарій <http://srd.pgasa.dp.ua:8080/> має два інтерфейси - український та англійський.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ЕГ наведено факти та докази щодо наявності та регламентування безоплатного доступу до інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та наукової діяльності. ЕГ в звіті зазначено, що на сайті наявні лінки на відеоуроки російською мовою, але не вказала, на який конкретно сторінці сайту наявні такі посилання. Під час аналізу сайту ПДАБА ГЕР, дійсно, знайшла посилання на російськомовні роліки у pdf-файлах на сторінці інструкцій для користувача MS Office 365 <https://pgasa.dp.ua/pratsyuyemo-v-ms-office-365/instruktsiyi-dlya-korystuvacha/>. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо використання матеріалів на мовах, які відповідають вимогам Закону України "Про забезпечення функціонування української мови як державної".

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ЕГ наведено факти та докази, які підтверджують, що освітнє середовище відповідає вимогам, безпечне та задовольняє здобувачів.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ЕГ підтвердила належний рівень освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЕГ підтверджено наявність внутрішніх регламентів та основних заходів, необхідних для реалізації права на освіту осіб з особливими потребами.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ підтверджено наявність, чіткість та зрозумілість політик та процедур вирішення конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ЕГ наведено достатні факти, які підтверджують дотримання в ЗВО процедур розробки, затвердження, моніторингу та перегляду ОПП.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як

партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ підтвердила факти залучення здобувачів та органів студентського самоврядування до процесів перегляду ОПП.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЕГ підтвердила факти залучення роботодавців до процесів перегляду ОПП та співпрацю з ними в контексті отримання пропозицій щодо удосконалення ОПП.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

ЕГ наведено достатні факти й докази, які свідчать про співпрацю з випускниками щодо збирання інформації про їх кар'єрний шлях, але вони неактивно долучені до процесів перегляду ОПП.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ЕГ підтвердила функціонування системи забезпечення якості ЗВО

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ підтвердила проведену роботу щодо врахування зауважень та пропозицій, отриманих під час попередньої акредитації.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ЕГ констатовано наявність сформованої культури якості в ЗВО

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналіз сайту ПДАБА та висновки ЕГ підтверджують факт наявності необхідних нормативних документів, які регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу, їх чіткість, зрозумілість, доступність та повноту.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ЕГ наведено факти та докази щодо процедури затвердження проєкту ОПП та оприлюднення офіційному вебсайті, але результати обговорення проєктів ОПП не оприлюднюються.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Аналіз сайту ПДАБА дозволяє підтвердити оприлюднення необхідної інформації про ОПП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендовано розширити наповнення окремих ОК питаннями використання міжнародних стандартів фінансової звітності та поглибити роботу з вивчення досвіду проектування іноземних ОПП при формуванні дисциплін з оподаткування, обліку в цілях управління тощо.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендовано вдосконалити механізм формування індивідуальної освітньої траєкторії шляхом розширення кількості вибіркових дисциплін професійного спрямування та формування загальноуніверситетського каталогу (наприклад, для ОПП галузі знань 07), переглянути обмеження кількості здобувачів для вивчення вибіркових дисциплін. Рекомендовано переглянути підхід до представлення структурно-логічної схеми в ОПП (із наведення зв'язків між ОК, а не просто їх розподіл за семестрами), а також формувати таблиці щодо забезпечення конкретних ЗК, ФК та ПРН освітніми компонентами, що полегшить процедуру аналізу та моніторингу їх досягнення.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендовано оновити перелік рекомендованої літератури в програмі вступного випробування, унормувати процедуру перезарахування результатів навчання, отриманих під час здобуття освітнього рівня "магістр" за іншими ОП, забезпечити повне дотримання процедур перезарахування результатів навчання в неформальній освіті відповідно до внутрішньоуніверситетського положення, оновити інформацію щодо процедур перезарахування на сайті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендовано оновити літературу в силабусах освітніх компонент. Рекомендовано забезпечити процедуру вибору тем курсових робіт здобувачами, виходячи з їх наукових інтересів та зацікавленості в конкретній тематиці дослідження, розширити студентоцентризований підхід у виборі тем для досліджень та тем письмових робіт .

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Забезпечити можливість повнотекстового перегляду кваліфікаційних робіт магістрів у репозитарії. Рекомендовано розширити можливості діджиталізації формування інформації про поточний контроль шляхом формування електронних журналів, враховуючи використання сервісу Microsoft Office 365.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендовано активізувати наукову діяльність та публікаційну активність таких НПП як Мойсеєнко І.П. та Загорельської Т.Ю, відповідно до напрямів дисциплін, що вони викладають.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Вилучити посилання на російськомовні роліки з україномовних файлів на сторінці інструкцій для користувача MS Office 365 <https://pgasa.dp.ua/pratsyuemo-v-ms-office-365/instruktsiyi-dlya-korystuvacha/> . Використовувати україномовну версію <https://support.microsoft.com/uk-ua>. Розширити перелік використовуваних демоверсій, зокрема MDOOffice та ін., виділити фінансові ресурси для купівлі ліцензованих програм, провести роботу щодо укладання договору про придбання програмних продуктів за спеціальними цінами для ЗВО, зокрема Master Бухгалтерія.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано розширити процедури опитування різних груп стейкхолдерів шляхом використання google-форм, залучати представників органів студентського самоврядування до розробки анкет, долучати випускників ОПП до процедур перегляду.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендовано запровадити практику оприлюднення зауважень та рекомендацій стейкхолдерів після громадського обговорення, що підвищить прозорість процесів формування ОПП та ефективність співпраці із стейкхолдерами.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>1834_ Заява про Самовідвід Фесенко ПДАБА.pdf</i>	yEqGTleRCqJvJW1wnWrW1JooZY7s53zng10ye2Ph7 X4=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАЛІМОВА НАТАЛІЯ СТАНІСЛАВІВНА